

[Ulrich.]

ning, det ærede Medlem fremsatte, at vi har overhovedet slet ikke villet binde Ministeren. Vi har erklæret, at vi vilde tiltræde Lovforslaget, og vi har kun villet binde ham til hans egne Ord. Det vilde Ministeren ikke. Men da det kom til Stykket, gjorde han det alligevel.

Landbrugsministeren (Bording): Hvis det ærede Medlem Hr. Ulrich havde været til Stede ved Udvalgs møderne og det Samraad, der blev afholdt, kunde Tinget være blevet forskaanet for den Forhandling, der her finder Sted, for saa havde det været unødvendigt at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg aldrig har modsat mig, at man fra anden Side fremkom med den Betænkning, som man fandt for godt. Det, vi fra vor Side var imod, var, at der stod noget i Betænkningen, som jeg under Samraadet bestemt havde modsat mig, nemlig at man fastslog, at der skulde udstykkes efter de almindelige Regler i Sønderjylland. Jeg sagde udtrykkeligt, at det maatte være efter de Regler og efter den Praksis, som gælder overfor Jord i offentligt Eje, og i samme Øjeblik, det blev foreslaaet i Betænkningen, havde jeg ikke noget mod Affattelsen. At det ærede Medlem ikke ved det, er ikke vor Skyld, men det er, fordi det ærede Medlem ikke var til Stede ved de Forhandlinger, ellers maatte han vide det.

Ulrich: Jeg vil kun til den højtærede Landbrugsminister sige, at det, at jeg ikke var til Stede under det Samraad med den højtærede Minister i Udvalget jo ikke er ensbetydende med, at jeg ikke ved, hvad der foregik under dette Samraad. Jeg har selvsagt faaet dette Samraad refereret, og jeg maa gaa ud fra, at de af mine ærede Partifæller og de ærede Medlemmer af Partiet Venstre, som har refereret det for mig, har refereret det korrekt; og dette Referat gik ud paa, at den højtærede Minister — og det fik jo Udtryk gennem Socialdemokratiets Repræsentanter i Udvalget — modsatte sig, at der i Betænkningen kom til at staa det, som den højtærede Minister mundtligt havde tilsagt. Da dette Udvalgs møde sluttede, sagde de socialdemokratiske Udvalgsmedlemmer, at det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal oplæste, kunde man ikke tiltræde, fordi Ministeren havde modsat sig det. Saa kom der imidlertid til Slut et Forslag fra den højtærede Ministers Side aldeles ordret som dette med den ene Ændring, at der var kommet til at staa, at det skulde udstykkes

som Jord i offentligt Eje. Men da der hidtil ikke har været udstykket andet end Jord i offentligt Eje i Sønderjylland, synes jeg ikke, det kunde gøre nogen synderlig Forskel i hele denne Sag.

Chr. Ernst Christensen: Denne Diskussion kunde ganske sikkert være sparet og var sikkert ogsaa blevet sparet, hvis der ikke havde staaet en Artikel i „Social-Demokraten“, der havde stillet Sagen saa ganske paa Hovedet, som Tilfældet er. Det, der er sket, er ikke andet, end at den Formulering til Betænkningen, som vi havde afgivet, og som fastslog, at den hidtil gældende Praksis med Hensyn til Udstykning skulde være gældende i Sønderjylland, indtil der var vedtaget et særligt Lovforslag desangaaende, ikke kunde modtages af Ministeren og af Regeringspartiet. Derfor stillede vi vort Ændringsforslag, og efter at dette var stillet, kunde altsaa Socialdemokratiet og Ministeren modtage vor Formulering til Betænkningen med den lille Tilføjelse, som vi ikke havde noget imod. Det er det eneste, der er sket.

Landbrugsministeren (Bording): Efter at det ærede Medlem Hr. Ulrich er blevet klar over, at der er en Forskel mellem den Betænkning, der først var afgivet af de to Partier, og det, vi er gaaet med til fra vor Side, er det unødvendigt at fortsætte Diskussionen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov af 28. Juni 1920 indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Lovgivningen og Forvaltningen i de sønderjydske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1167).

Sagen sattes til Forhandling.

Statsministeren (Starming): Jeg skal tillade mig at gøre det høje Ting bekendt med, at dette Lovforslag er enslydende med det Lovforslag, der i første Del af Samlingen blev vedtaget her i Tinget og oversendt til Landstinget. Der er kun paa et