

[Christmas Møller.]

de var Oppositionspartier, de spurgte da om meget, meget mere, som ikke havde den Interesse for Offentligheden som det, der her er Tale om, og derfor stiller jeg da dette positive Spørgsmaal til den højtærede Statsminister. Naar den højtærede Statsminister sagde, at et Forslag selvfølgelig kunde komme, som havde en Sammenhæng med Programmet, maa jeg sige, at der staar, som bekendt, i Programerklæringen af 14. Maj ikke et eneste Ord om Told. Derfor maa jeg gaa ud fra, at det 24 pCt.s Forslag, som er fremsat tvende Gange, kommer man ikke med, men tager jeg fejl heri, synes jeg, det maa være Statsministerens Opgave at rette mig og Offentligheden. Hvis der skal være Mening i Statsministerens Svar om, at denne Regering kun drøfter Erhvervsforslag i Sammenhæng med Programmet, og Kendsgerningen er den, at der ikke staar et eneste Ord om Told i Programmet, er min Slutning rigtig.

**Statsministeren (Stauning):** Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem har nogen som helst Beføjelse til at udlede, at man ikke skulde kunne drøfte Spørgsmaal om Told, fordi der ikke staar Told i et Program. Der staar virkelig heller ikke Told i det Forslag, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gentagende taler om, ikke et Ord staar der derom, men desuagtet kalder det ærede Medlem dette Forslag et Toldforslag. Naturligvis kan alt, hvad der vedrører Erhvervsspørgsmaalet, drøftes og vil blive drøftet under de Overvejelser, som nu finder Sted, og det ærede Medlem kommer vel her til at vente paa den Planlægelse, som nu finder Sted, og paa, at Forslagene foreligger. Det er en Selvfølge, at naar to Partier er enige om at føre en Politik, maa de to se, om de kan enes om visse Punkter i denne Politik, og det, de ikke kan enes om, maa de lade ligge, og det vil Fremtiden altsaa afgøre. Om der er Nødvendighed for at bruge de Midler, som de ærede Medlemmer er saa stærkt optaget af i Øjeblikket, og om der er Muligheder derfor, er alt sammen noget, som sikkert vil blive afgjort ogsaa uden det ærede Medlems Interesse for det, der ellers hviler i Ubemærketheden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Den højtærede Statsminister behøver ikke at belære mig om,

at vi her i Tinget kan komme til at drøfte Toldforanstaltninger. Hvis andre, f. Eks. vi, forelægger Forslag derom, vil Regeringen være nødt til at drøfte det.

Naar den højtærede Statsminister udtaler, at der ikke staar et Ord om Told i det Forslag, man kalder et Toldforslag, maa jeg dertil sige: Nej, man kalder det Indførselsafgift, men det var Indførselsafgift op til 24 pCt. Der kunde jo dog være Grund for den højtærede Statsminister til at forklare Forskellen paa en almindelig Told og den Indførselsafgift, Socialdemokratiet foreslaar. (*Statsministeren* [Stauning]: Vil De stemme for Forslaget?). Det er dog grusomt, som de bliver urolige der, det er aabenbart ubehagelige Spørgsmaal.

Det er dog ganske ligetil, at første Gang Regeringen træder frem for Tinget og dens Programerklæring skal drøftes, skal begribeligvis ogsaa drøftes, om den er bundet til ikke at komme med Foranstaltninger, som mange af dens Medlemmer har været villige til at gaa med til, eller om den ikke er det. Just efter en demokratisk Opfattelse har Offentligheden Krav paa at faa fuld Besked om dette Forhold; Aabenhed i alle Forhold, Klarhed i alle Forhold kræves jo.

Det er fuldkommen givet, at hvis der nu skal være Mening i, hvad den højtærede Statsminister siger, nemlig at naar man er sammen om en Politik, maa de, der samarbejder, se at blive enige, og han endvidere siger, at det, de da ikke kan blive enige om, maa de lade ligge, ja, saa er altsaa den Betragtning, jeg har gjort mig til Talsmand for her og ude i Landet, fuldkommen rigtig, at det er det radikale Venstre, der har sejret i Toldpolitikken; thi Stillingen er den, at naar dette Parti ikke vil gaa med, kan Socialdemokratiets øvrige Medlemmer ikke gøre det. Den eneste Chance, de har, er, at den højtærede Statsminister og hans socialdemokratiske Kollegers Overtalelsesevne er saa stor, at de kan belære de tre radikale Ministre. Men med det Eksempel for Øje, som vi har faaet paa den højtærede Statsministers Evne til at forklare en Sag, tror jeg ikke, det vil lykkes ham.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Nielsen:** Jeg er den sidste ærede Taler (Christmas Møller) meget taknemmelig for den ærlige Udtalelse, han fremsatte i sin sidste Bemærkning, idet han sagde, at Told kunde aldrig blive det store Spørgsmaal for