

Korsgaard: I Anledning af en Udtalelse, jeg fremsatte i en kort Bemærkning for lidt siden, udtalte det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at jeg jo ikke forstod ret meget af det hele. Det ærede Medlem har jeg staaet overfor adskillige Gange, og jeg har af og til taget ham alvorligt, det maa jeg indrømme. Jeg har f. Eks. taget det ærede Medlem alvorligt, naar han i meget store Forsamlinger med stor Kraft har holdt paa, at Princippet om Toldbeskyttelse eller Ikke-Toldbeskyttelse kunde han ikke bøje sig for, for hvis Erhvervene var tjent med i en given Situation at faa Toldbeskyttelse, saa burde de have det. Jeg maa antage, at mange har hørt det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen fremsætte Udtalelser i lignende Retning, og jeg tør i hvert Fald paastaa, at Tusinder af Vælgere i Horsens har hørt det. Jeg har derfor taget disse Udtalelser alvorligt og troede, at han virkelig vilde sætte Alvor ind paa ogsaa at anvende den Vej, hvis den var ønskelig.

Saa kommer det ærede Medlem med en Udtalelse om, at der faldt en eller anden dunkelt Udtalelse ved et eller andet Vælgermøde, og denne Udtalelse forstod jeg ikke. Nej, det maa jeg tilstaa, for jeg har vist f. Eks. ikke hørt den. Men det kommer slet ikke Sagen ved. Det, der er det afgørende i det, der her er sket, en Koalitionsregering mellem to Partier, som paa eet Punkt har en ganske forskellig Opfattelse, er dette: Har Socialdemokratiet givet Løfter om ikke at bruge Toldvejen? Principielt at ønske Toldvejen er jo noget, intet Parti i dette Land gør, men Socialdemokratiet har paa et vist Tidspunkt sagt, at man — om de har ment det, kan jeg jo ikke vide — men de har sagt og gennem Forslag ogsaa fremhævet, at de i en given Situation har ment at kunne bruge Toldvejen, og ment, at den kunde være nødvendig.

Derfor spørger jeg — og det synes jeg er ganske naturligt, for det var ogsaa stærkt fremme under Valgkampagnen. —: Har Socialdemokratiet frie Hænder til vedblivende at gøre dette, eller valgte de, den Gang de havde Valget mellem en rolig politisk Situation eller dette, for enhver Pris at kunne hjælpe Erhvervene, valgte de da den rolige politiske Situation og blæste Erhvervene et Stykke?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Nielsen: Jeg har selvfølgelig aldrig sagt, at det ærede Medlem ikke forstod

noget af det hele, for jeg kender jo det ærede Medlem. Men jeg har sagt, at han ikke forstod det Ordskifte, der fandt Sted mellem den radikale Kandidat og mig i Horsens, og det har det ærede Medlem ikke forstaaet.

Med Hensyn til det øvrige, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremførte vedrørende Toldbeskyttelse o. s. v., skal jeg sige, at det Spørgsmaal interesserer jo ikke ret meget, efter at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller trak det tilbage i den naturlige Ubemærkethed; og efter at han anbefalede en Blokkalition mellem de to Partier, tror jeg nok, han har trukket det Spørgsmaal saa langt tilbage, at man kan lade det ligge foreløbig.

Statsministeren (Stauning): Det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals sidste Bemærkninger bekræftede paa ny, at han stadig er vred og mener at kunne beklage sig over, at andre nu behandler ham overlegent eller noget i den Retning. Jeg kan forsikre det ærede Medlem, at selv om han har 2¼ Aars Regeringsvirksomhed bag sig, der i Overlegenhed ikke har noget som helst Sidestykke her i Landet, har det ærede Medlem dog ikke dannet Skole, saa at han behøver at frygte, at den nuværende Regering skulde følge i hans Spor.

Det ærede Medlem forsøgte at paastaa, at der ikke fra mig var givet Svar paa hans Spørgsmaal. Jeg ved ikke, hvorfor jeg skulde lade være at svare paa noget saa selvfølgeligt og i og for sig ligeegyldigt som Spørgsmaalet om det, det ærede Medlem spurgte om. Men da det ærede Medlem altsaa har været fraværende, da jeg svarede, maa jeg gentage Besvarelsen, for at man ikke skal kunne paastaa, at vi ikke tør svare.

Jeg har refereret før, at Spørgsmaalet om Samlingsregering er opstaaet i en Avisartikel for nogle Maaneder siden med en radikal Landstingsmand som Forfatter, at Spørgsmaalet den Gang fik sin Besvarelse officielt af mig og af et æret Medlem af det radikale Venstre, der blev spurgt i samme Sag, at vi svarede nogenlunde enslydende, for øvrigt uden at have aftalt, og at i alt Fald jeg for min Del svarede, at dette Spørgsmaal tog jeg ikke Standpunkt til, før Situationen forelaa, og den kom efter min Mening til at foreligge, naar et Valg var afholdt og vi saa, hvorledes dette Valg var forløbet.

Dette er offentligt kendt, og det ved eller burde det ærede Medlem vide. Mere er der ikke paa det Stadium. Dernæst har jeg tilføjet, at da Valget var afholdt, henvendte jeg mig, jævnfør denne Meningsudveksling