

[Pinholt.]

Ting at stemme for det her til Behandling foreliggende Forslag til en midlertidig Bevillingslov.

Hauge: Jeg kan ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale det høje Folketing at stemme for det Lovforslag, der foreligger til Behandling, Forslag til midlertidig Bevillingslov for Finansaaret 1929—30.

Lovforslagets Tekst er enslydende med det Lovforslags, som blev forelagt Folketinget i Foraaret 1927, og som da blev vedtaget uændret. I 1927 blev der fremsat Forslag om en midlertidig Bevillingslov, fordi Regeringen ikke kunde blive færdig med sit Arbejde. I Aar nødvendiggøres den midlertidige Bevillingslov af en anden Aarsag, nemlig af, at Folketinget har forkastet Forslaget til Finanslov.

Lovforslaget er forelagt i Henhold til Grundlovens § 47 og er for saa vidt i nøje Overensstemmelse med Rigets Forfatning og Forskrifter — jeg kunde fristes til at sige maaske for nøje. Thi ganske vist staar der i Grundlovens § 47, at det skal iagttages ved den midlertidige Bevillingslov, at

„i intet Tilfælde de enkelte ved den sidste Finanslov og de sig dertil sluttende Tillægsbevillingslove hjemlede ordentlige Udgiftsposter overskrides“,

men da der ingen Tillægsbevillingslov er vedtaget for 1928—29 og formentlig heller ingen bliver vedtaget, saa længe den her foreslaaede midlertidige Bevillingslov er gældende, er det noget ejendommeligt i Bevillingsloven at henvise til, at man skal holde sig Forskrifterne Tillægsbevillingsloven vedrørende efterrettelig.

Der blev gjort opmærksom paa det samme, da den midlertidige Bevillingslov blev behandlet i 1927 — da var Tillægsbevillingslovsforslaget end ikke forelagt Rigsdagen —, men der skete ingen Ændring i det da forelagte Lovforslag, og det, der her foreligger, er, som nævnt, enslydende med det, der blev vedtaget i Foraaret 1927. Det kan jo heller ikke skade, at man har denne Henviisning til Tillægsbevillingsloven, men noget ejendommeligt er det alligevel at henvise til en Lov, som man næsten med Sikkerhed kan sige ikke bliver vedtaget, medens den foreslaaede Lov er gældende.

Jeg har en anden Bemærkning at gøre af mere formel Art, og det er, at det forekommer mig, at der i Lovforslagets Tekst burde være en Sætning om, at Lovforslaget fremsættes i Henhold til Grundlovens § 47.

I øvrigt skal jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme for det foreliggende Lov-

forslag, og jeg kan sige, at uanset hvorledes andre Partier vil stille sig, agter Socialdemokratiet at stemme for det.

Christmas Møller: Dermed følger det højttærede Socialdemokrati jo kun i et godt Fodspor, for uanset hvordan andre Partier stemte, fastholdt vi vor Afstemning forleden Dag.

Samtidig med, at jeg paa mit Partis Vegne anbefaler det foreliggende Forslag til en midlertidig Bevillingslov til Vedtagelse, ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger om den politiske Situation. Ved Valget i 1926 udtalte Vælgerne, at Folkepartiet og Venstre skulde samarbejde. Dette Vælgerbud fulgte Venstre paa den Maade, at det paa vor Fremgang dannede en Mindretalsregering, som vilde tage Støtten, hvor Støtten var at faa. I Skatte-spørgsmaalet viste Regeringen sin Stilling, nu i denne Rigsdagssamling gennem Forslaget om Tobaksskatten. Forslag fra Regeringens Side angaaende Erhvervsspørgsmaalet, som paa saare svag Vis nærmede sig vort Standpunkt, lod Regeringen sit eget Parti sabotere. Dette er en Del af Baggrunden for den Situation, vi staar midt oppe i.

For det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg er Sagen klar, jeg kan sige lige saa klar, som den har været for ham og Venstre, lige siden Venstre mistede sit Flertal i Folketinget ved Valget i 1913. I enhver Situation har man fra Venstres Side koncentreret hele Spørgsmaalet om den politiske Magt her i Landet i et eneste: Venstre eller Socialdemokratiet? Og derfor kan det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg ogsaa denne Gang udtale, at hele Spørgsmaalet for ham er et Spørgsmaal om et Ministerium, Stauning eller et Ministerium, Madsen-Mygdal.

Fra anden Side indenfor Venstre er der talt om Forsvarets Skæbnetime og talt om, at nu er Forsvarssagen uigenkaldeligt slaaet i Stykker her i Landet. Jeg tror, man skal være varsom med de store Ord, og jeg kan sige, at vi er af den Opfattelse, at kan Forsvarssagen ikke holde til, at Vælgerne spørges, om de vil et positivt Forsvar eller ej, saa kunde Forsvarssagen alligevel i det lange Løb ikke have holdt; og ingen kan have Interesse af, at der paa dette det vigtigste Omraade lovgives mod Folkets Villie.

Naar Regeringen har besluttet sig til at udskrive Valg, kan vi erkende, at den politiske Krise, der længe har bestaaet ved, at Regeringen og Venstre ikke har villet vise