

Vejen: Det forekommer mig, at Ændringsforslagsstillerne i nogen Grad kan være tilfredse med Resultatet af den Forhandling, der er ført her. Det har nemlig vist sig, at der saa at sige fra alle Sider er Enighed om, at den Ordning med Hensyn til Forfatterunderstøttelser, vi har haft hidtil, ikke har været god, ligesom Ministeren nu har givet Tilsagn om, at der vil blive nedsat et Udvalg, der skal tage dette Spørgsmaal op til Overvejelse og eventuelt fremkomme med Forslag, naar Rigsdagen træder sammen igen. Selv om der muligvis kan blive Flertal imod disse Ændringsforslag, hvad jeg dog ikke er sikker paa, har vi altsaa naaet det Resultat, at Spørgsmaalet om Statens Anerkendelse af og Tilskud til den litterære Virksomhed bliver taget op til en grundig Overvejelse og Undersøgelse i næste Rigsdagssamling.

Viggo Hansen: Den Diskussion, der i Eftermiddagens Løb er foregaaet her i Tinget i Anledning af de stillede Ændringsforslag, har ikke i ringeste Grad forandret mit Syn paa disse Ændringsforslag. Staten kan ikke være bekendt at yde Understøttelse under nogen som helst Form til den Produktion, som disse to Skribenter fremkommer med. Det er ganske uværdigt for Staten fremdeles at yde Understøttelse hertil. Som Medforslagsstiller vil jeg derfor anbefale, at man stemmer for disse to Ændringsforslag.

Julin: Maa jeg først bringe Undervisningsministeren og Flertallet i Finansudvalget min Tak for den Bevilling, der er givet ifølge Ændringsforslag Nr. 301 som Tilskud til Udgivelse af en ny Række af de af Forfatteren Evald Tang Kristensen indsamlede danske Sagn. Jeg bringer denne Tak, for det første fordi jeg tror, at det vil glæde den gamle, nu ikke saa lidt affældige Forfatter, at denne Bevilling bliver givet, men dernæst ogsaa fordi jeg tror, at det vil være en Skat for Efterslægten, at disse Sagn bliver udgivet.

Maa jeg dernæst med Hensyn til et andet Ændringsforslag sige, at Fru Thit Jensens Propaganda for Børnebegrænsning og for Kammeratægteskab m. m. har vakt Harme og Sorg i vide Kredse. Det er en uomstødelig Kendsgerning. Men jeg tvivler ikke om, at man fra visse Sider vil falde over os, der har dristet os til at indtage det Standpunkt, at vi hverken vil eller kan være med til at give denne meget omstridte Forfatterinde, Foredragsholderske og Agitator Statsstøtte. Det

faar saa være. Jeg kunde i denne Forbindelse have Lyst til til sidst at minde om, hvad det norske „Morgenbladet“ har skrevet i en af de sidste Dage netop i Anledning af dette Ændringsforslag. Det skriver:

„Det tilkommer ikke os at blande os i indre danske Anliggender. Dog maa vi bemærke, at dette er noget af det fornuftigste, vi i lange Tider har hørt fra Danmark.“

H. F. Ulrichsen: Jeg stemmer imod Bevillingen til Fru Thit Jensen ikke ud fra en Vurdering af hendes Forfatterskab, men først og fremmest fordi jeg mener, at man ikke kan give en Hædersgave til en Person, der gennem hele sin Agitation har vist et intellektuelt Standpunkt, der ligger i et foruroligende lavt Niveau, og som desuden i den stedfundne Diskussion har vist Mangel paa Evne til at skelne mellem Sandhed og Usandhed, og ogsaa fordi jeg mener, man ikke kan anvende Understøttelsessynspunktet overfor en Person, der gennem denne sin Agitation og Propaganda har været i Stand til paa forskellig Maade — jeg skal ikke nævne, hvorledes — at skaffe sig store og betydelige Indtægter, som gør, at et Understøttelsesstandpunkt slet ikke behøver at tages i Betragtning.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 61

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 64

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 246—257

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 258

vedtoges med 112 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 259

vedtoges med 111 Stemmer mod 1.

Ændringsforslagene Nr. 260—297

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 udenfor Udvalgets Liste (se foran) blev ved et paa Begæring af Vagn Bro, Carlsen-Skiødt, A. Chr. Christensen, Elmquist, Fibiger, Henrik Jensen, Julin, Svend Nielsen, Nørskov, Rahbek, Søren P. Larsen, Pinstrup, Sevel-