

[Axel Dam.]

ikke paa dette Punkt antage hans Begrundelse. Hvad man end vil mene om hendes Agitation, skyldes den dog hæderlige Motiver. Snarere kunde jeg tænke mig, hvis jeg skulde stemme efter min personlige Mening, min personlige Vurdering af disse Mennesker, at udelukke Harald Bergstedt. Hvad denne Agitator har tilladt sig i sin personlige Forfølgelse af den højtærede Undervisningsminister, kan nemlig ikke betragtes som en saglig Agitation for en Idé, men som en Adfærd, som jeg kun ved at dække mig under min parlamentariske Immunitet kunde karakterisere ved ramrende Ord. Da jeg imidlertid ikke ønsker at optræde som moralsk Dommer og Vejer hverken overfor Harald Bergstedt eller nogen som helst af de mange andre Genier, vi har paa Finansloven, vil jeg ikke stemme for noget af de to Ændringsforslag, men da jeg lige saa lidt ønsker positivt at medvirke til Opretholdelse af en eneste af disse efter min Mening urimelige Understøttelser, vil jeg heller ikke stemme imod, men undlade at stemme og udtale Ønsket om, at dette virkelig maa være en Begyndelse til en gradvis Afvikling af de mange urimelige Bevillinger paa Finansloven.

J. Oskar Andersen: Ærede Medlemmer af dette høje Ting vil erindre, at jeg ved Finanslovens anden Behandling blev nødt til at tage Afstand fra nogle Medlemmer af mit Parti, der havde fremsat et Ændringsforslag om i al Almindelighed at stryge de Bevillinger, der her er Tale om. Jeg mente den Gang, det var umuligt, ganske simpelt fordi man har givet visse Personer en 3-aarig Understøttelse og andre en fast Understøttelse, som jeg opfatter som livsvarig, og som hidtil er blevet opfattet saaledes, og jeg tror, jeg har Finansudvalgets Medlemmer med mig i denne Forstaaelse. Som Følge deraf vil det være mig ganske umuligt at stemme for de Ændringsforslag, der her er fremsat, eller, rettere sagt, jeg maa stemme imod dem, idet min Retsbevidsthed unægtelig tilsiger mig, at dette er en ganske ufremkommelig Vej. Naar man i Fjor har givet en Forfatter som Harald Bergstedt en Fornyelse af en 3-aarig Understøttelse, kan man sandelig efter mine Begreber ikke tage den fra ham i Aar; den maatte da i det mindste løbe de to Aar, der endnu er Tale om. Jeg synes, Rigsdagen vilde give et meget daarligt Eksempel, hvis den gik med til under disse Omstændigheder at berøve Manden Understøttelsen i disse to Aar. Og naar Forfatterinden Thit Jensen har arbejdet sig op, som

man nu gør det med disse Understøttelser, gennem en 3-aarig Bevilling til at blive fast understøttet, mener jeg, at man ganske simpelt af retslige Grunde ikke kan tage den fra hende. Jeg beklager det i høj Grad, da jeg personlig er fuldstændig i Overensstemmelse med dem, der mener, at hun øver en skadelig Indflydelse i folkelig Henseende. Jeg vil ikke tage i Betænkning billedlig talt at kalde hende et Skadedyr paa vort Samfundslegeme, saaledes som hun er optraadt i den senere Tid. Men aldeles bortset derfra maa jeg fastholde, at man ikke kan bære sig saaledes ad, at man ikke kan ramme denne Dame pekuniært paa den Maade, man her ønsker det. Jeg mener derfor, at disse Ændringsforslag paa det skarpeste understreger Nødvendigheden af, at man, som jeg ogsaa sagde ved anden Behandling, tager dette Spørgsmaal op til en grundig Overvejelse i et Udvalg, og jeg haaber, at Ministeren nu vil stille sig venligt overfor dette; han stillede sig tilsyneladende venligt ved anden Behandling af Finansloven, men vi har ikke senere hørt noget til, at der er kommet Resultater ud af det; i saa Fald kunde muligvis disse Ændringsforslag være undgaaet, og det synes jeg havde været heldigt. Imidlertid, ærede Medlemmer vil kunne forstaa, at jeg ud fra mit Standpunkt og den Opfattelse, jeg har af Bevillingerne, maa stemme imod Ændringsforslagene.

Formanden: Jeg maa paatale, at det ærede Medlem betegner en navngiven Person som et Skadedyr.

Bindslev: Jeg vil gerne først have Lov til om Ændringsforslag Nr. 301, der angaar et Tilskud til Udgivelse af en ny Række af Forfatteren Evald Tang Kristensens Sagn, sige, at jeg kan ikke følge det Flertal indenfor mit Parti, som gaar imod denne Bevilling, da jeg anser den Indsats, som Evald Tang Kristensen har gjort ved sit omfattende folkloristiske Arbejde, for at være saa værdifuld, at jeg mener, at det bør kunne paaregne en Støtte fra Statens Side.

Hvad angaar de Ændringsforslag, som foreligger om at stemme Forfatterinden Fru Thit Jensen og Forfatteren Harald Bergstedt ud af Finansloven, vil jeg gerne sige, at naar jeg ikke staar som Medforslagsstiller til disse Forslag, beror det paa, at jeg ikke ønskede, at mit Hovedsynspunkt overfor Forfatterbevillinger skulde blive forfusket. Mit Hovedsynspunkt er dette, at det hele Spørgsmaal trænger til en fuldstændig Revision, trænger til at komme