

[Hauge.]

kan jeg, saaledes som Forholdene nu ligger, anbefale Tingets Medlemmer ogsaa at stemme for dette Ændringsforslag.

Endelig vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til Ændringsforslag Nr. 301 (jfr. Bilag Nr. 221). Det er et Forslag om at yde en Bevilling til Udgivelse af nogle Arbejder af Evald Tang Kristensen, en Forfatter, der jo er almindelig kendt her i Landet og ogsaa almindelig anerkendt, og da Carlsberg-Fondet har stillet Halvdelen af Udgifterne ved denne Udgivelse til Disposition, forekommer det os, at vi maa yde den anden Halvdel. Det konservative Folkeparti har ikke kunnet tiltræde denne Bevilling, og det ærede Medlem Hr. Korsgaard har bl. a. sagt, at han ansaa Givelsen af denne Bevilling som værende et Brud paa den Linie, der var anlagt som Rettesnor. Der findes efter min Opfattelse adskillige Brud paa den Linie, den nuværende Regering gav som Rettesnor for de to Regeringspartier, da den tiltraadte i 1926. Men naar det er en fornuftig Afvigelse fra Linien, kan det naturligvis ikke forhindre os i at stemme for det, der foreslaas; og da vi skønner, at der er Rimelighed for at give denne Bevilling, vil jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for den.

Dahlgaard: Jeg vil gerne sige i Anledning af Ændringsforslag Nr. 300 angaaende en 3-aarig Bevilling til Udgivelse af en samlet Skildring af Sønderjyllands Historie, at naar jeg ikke staa som Medforslagsstiller dertil, er det ikke, fordi det radikale Venstre ikke gerne vil give en Bevilling til Udgivelsen af Sønderjyllands Historie, tværtimod, det vil vi særdeles gerne, men der har i denne Forbindelse været visse Meningsforskelligheder, som imidlertid ikke knytter sig til Spørgsmaalet om Bevillingens Størrelse. Efter Forhandlinger, der har fundet Sted efter Betænkningens Afgivelse, er imidlertid disse Meningsforskelligheder fjernet, og jeg skal derfor anbefale at stemme for denne Bevilling.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Korsgaards Bemærkninger vedrørende Understøttelsen til Thøger Larsens Enke ønsker jeg at sige, at jeg tror, der i Finansudvalget — jeg tror i øvrigt ogsaa indenfor det konservative Parti — har været stærke Ønsker om, at Thøger Larsens Enke ikke skulde komme til at lide Nød. Denne Kvinde har, medens hendes Mand levede, kæmpet haardt for, at han økonomisk set kunde blive sat i Stand til at øve den Gerning, han øvede, og dette er maaske ikke uden Forbindelse

med, at hun nu ikke er saa rask som ønskeligt. Det er rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Hauge gjorde opmærksom paa, at hendes svage Helbred hindrer hende i fuldt ud at opnaa den Indtægt ved Klasselotteribevillingen, som det oprindeligt var Hensigten, hun skulde kunne opnaa. Derfor vil jeg meget varmt anbefale at stemme for denne Bevilling.

Carlsen-Skiødt: I Anledning af Ændringsforslaget om Slettelse af den Understøttelse, der hidtil har været ydet Forfatterinden Fru Thit Jensen, vil jeg gerne som Medforslagsstiller gøre nogle Bemærkninger.

Det er et Spørgsmaal, der har været fremme gentagne Gange her i Tinget, om nævnte Forfatterindes Produktion og Agitation var af en saadan Art, at hun vedblivende burde oppebære dette Statstilskud. Det var fremme første Gang i Samlingen 1921—22, da flere Medlemmer med mig rejste det, og det har været fremme adskillige Gange senere. Naar Spørgsmaalet saaledes gentagne Gange er blevet rejst, er det, fordi den Opfattelse gør sig gældende, at en Person, hvis Agitation gennem Bøger, Foredrag, Skuespil og paa anden Maade er af en Art som nævnte Forfatterindes, bør Staten, Samfundet ikke støtte.

Der er blevet sagt om Understøttelserne af Forfattere, at de var af en dobbelt Karakter, dels var det Understøttelser til trængende Forfattere, og dels var det Hædersgaver til Forfattere, som havde gjort sig særlig fortjent. Den nævnte Forfatterindes Understøttelse vil ikke kunne falde ind under den første Kategori, og det maa altsaa være det andet Synspunkt, der her skal gøres gældende, nemlig at der er Tale om en Hædersgave til hende.

Forholdet er imidlertid det, at ikke blot de 18 Medlemmer, der har stillet Ændringsforslaget, men mangfoldige flere — det har jeg paa Følelsen — har den Opfattelse, at Betegnelsen Hædersgave ikke bør anvendes paa nævnte Forfatterindes Understøttelse.

Der er blevet sagt, at der skal være Frihed baade for Loke og for Thor — det er blevet et Slagord. Hertil skal jeg blot bemærke, at her er aldeles ikke Tale om, hvorvidt der skal være Frihed baade for Loke og for Thor, et Spørgsmaal, der sikkert kan diskuteres, men for øvrigt et Spørgsmaal, som Rigsdagen ikke skal afgøre, det er et Spørgsmaal, som falder ind under Domstolene. Det, som Folketinget her skal afgøre, er, om Samfundet bør yde Understøttelse baade til Loke og til Thor. Og ud over Landet har den store Del af Befolk-