

Lovforslagets § 3 A. 8.

Bilag Nr. 31.

Ændringsforslag Nr. 61 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 4 A.

Bilag Nr. 34.

Ændringsforslag Nr. 64 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 20 samt § 26 I. A. 12. og II. D.

Bilag Nr. 31, 34, 171—231 samt Nr. 294.

Ændringsforslag Nr. 246—313 paa Udvalgets Liste samt Nr. 393 og 411 paa Udvalgets Liste.

Udenfor Udvalgets Liste var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Vagn Bro, Carlsen-Skiødt, A. Chr. Christensen, Elmquist, Fibiger, Grathwohl, Viggo Hansen, Hendriksen, Julin, Nørskov, A. C. D. Petersen, Pinstrup, Sevelsted, Chr. Søgaard, Thorhauge, Vadgaard, Vesterager og Willesen*:

1) VII. C. 2. (Understøttelse til Forfatterinden Fru Thit Jensen):

Summen 103 300 Kr. *nedsættes* med 1 200 Kr.

Af *Vagn Bro, Carlsen-Skiødt, A. Chr. Christensen, Christensen (Høng), Fibiger, Fuglsang, Viggo Hansen, Kr. Kristensen, Olav Olsen, A. C. D. Petersen, Pinstrup, Thorhauge, Vanggaard, Vejen og Vesterager*:

2) VII. C. 3. (Understøttelse til Forfatteren Harald Bergstedt):

Summen 27 700 *nedsættes* med 900 Kr.

**Ordføreren (Kyed):** Finansudvalgets Ændringsforslag til Undervisningsministeriets Budget er Ændringsforslagene Nr. 61, 64, 246—313 samt Nr. 393 og 411. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at der ved Ændringsforslag Nr. 302 er en Fejl, idet der ved dette Ændringsforslag staar, at det er tiltraadt af et Flertal, medens der skal staa, at det er indstillet til Vedtagelse af det samlede Udvalg. I Udvalget har der været Enighed om alle Ændringsforslagene med Undtagelse af Nr. 258, 259, 298, 300 og 301. Disse sidstnævnte Ændringsforslag indstilles til Vedtagelse af et Flertal, og jeg skal henholdsvis paa det samlede Udvalgs Vegne og paa dette Flertals Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for de stillede Ændringsforslag.

**Korsgaard:** Ændringsforslag Nr. 258 drejer sig om en forhøjet Understøttelse til Komponisten August Enna. Ud fra den almindelige Betragtning, at saaledes som Forholdene ligger i Øjeblikket, bør man kun i ganske ekstraordinære Tilfælde give forhøjet Understøttelse til Kunstnere, har mit Parti ikke ment at kunne tiltræde dette Forslag. Vi mener, at det i Princippet er i Strid med det, som der ellers formentlig har været Enighed om i Finansudvalget paa dette Punkt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Understøttelse til Thøger Larsens Enke — Ændringsforslaget under Nr. 259 — er Forholdet dette, at den paagældende har en Klasse-

lotterikollektion, og nu vil man altsaa derudover give hende en Understøttelse. Jeg tør paa ingen Maade benægte, at det kan være i allerhøjeste Grad ønskeligt for hende at have baade Klasselotterikollektionen og Understøttelse, ja, jeg tør end ikke paa nogen Maade paastaa, at det ikke er næsten nødvendigt for hende, for at hun kan klare sig økonomisk. Der er imidlertid saa mange Mennesker, der har overordentlig svært ved at klare sig økonomisk, og enhver vil sikkert indrømme, at det er en for Staten uløselig Opgave at hjælpe dem alle. Nu synes da mit Parti, at man her gaar noget vidt ved til den enkelte — som altsaa er Enke efter en Mand, Nationen mener at skyldte et vist Hensyn — at give baade Understøttelse og Kollektion, og derfor maa vi tilraade at stemme imod dette Ændringsforslag.

I Ændringsforslaget under Nr. 298 findes en Bestemmelse om, at visse Medarbejdere ved Ordbog over det danske Sprog skal have forhøjet Honorar. Jeg tror at turde sige, at Begrundelsen for at gaa hertil er den, at man mener, at de paagældende, den Gang den almindelige Forhøjelse af Honorarerne blev nedsat fra 30 til 5 pCt. af Grundbeløbet, blev ramt ganske ekstraordinært haardt, f. Eks. haardere end almindelige Tjenestemænd, for hvis Vedkommende Reglerne for Nedsættelsen jo var helt andre.

Det synes imidlertid for mit Parti at være noget underligt, at disse 3 Tjenestemænd skal have deres Honorar beregnet paa anden Maade end andre. For mig kan der