

[Willesen.]  
omtalt, og jeg ser, at der nu paa Sundhedsministeriets Budget under Nr. 162 er stillet Forslag om at forhøje Bevillingen til Institutioner til forebyggende Børneforsorg med 10 000 Kr. Det er ikke meget, og ved at studere Bilaget ser man, at der er saa meget mindre Grund til at betragte dette som en egentlig Forhøjelse, hvorved der gives Mulighed for at gaa udover de 35 pCt. Tilskud til de Institutioner, som yder forebyggende Børneforsorg, som Bilaget viser, at der er kommet 15 nye Institutioner til; og naar disse skal have Del i Tilskuddet paa lige Fod med de allerede eksisterende Institutioner, kan der vel ikke godt være Tale om at nøjes med mindre end at forhøje Bevillingen med de foreslaaede 10 000 Kr.

Under Finanslovens anden Behandling udtalte den højtærede Minister, at han kunde godt tænke sig i særlige Tilfælde at overskride de 35 pCt., og at der til Gengæld var andre Tilfælde, hvor de 35 pCt. var mere, end der behøvedes, nemlig hvor der var Tale om mere velstaaende Institutioner. Der er selvfølgelig heller ingen Grund til at give disse sidste mere, end de trænger til, men paa den anden Side er det mig bekendt fra særdeles kyndig Kilde, at det er saare mange Institutioner, som i høj Grad trænger til at komme over de 35 pCt., og jeg kan jo ikke tro, at det vil være muligt med den ringe Forhøjelse, der her foreslaas, naar tilmed 15 nye Institutioner kommer og gør deres Krav gældende paa lige Fod med de gamle.

Endvidere turde det være en given Sag, at netop dette, at man i Praksis i det store og hele fastholder den hidtidige Fordelingsskala, hindrer mange Institutioner i at blive sat i Gang, som der paa den ene Side er Trang til og paa den anden Side Lyst og Villie til at sætte i Gang, dersom man blot kunde naa saa nær som muligt op imod det Maksimumsbeløb af 50 pCt. af Driftsudgifterne, som Loven giver Ministeren Ret til at uddele.

Jeg vil da gerne støtte det af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fremførte Ønske om Revision af Børneloven af 1919 med Hensyn til at faa Udgifterne til Inventar og Bygninger taget i Betragtning ved Beregning af Statstilskuddet. Det ærede Medlem har fuldstændig Ret i, at denne Begrænsning bevirker, at en hel Del af den Børneforsorg, som der stadig er saa skrigende Brug for, bl. a. paa Grund af de sociale Misforhold, vi drøftede i Gaar, ikke faar saa mange Nyskud og faar det Fremstød,

som i høj Grad er ønskeligt af Hensyn til det, som er vort Samfunds største Rigdomskilde, vore Børn, ikke mindst den Del af Børnene, som maa vokse op under Vilkaar, der giver de daarligste Betingelser for en sund Vækst baade i legemlig og aandelig Henseende.

Jeg finder, at Samfundet, saa længe det staar saaledes til, har en Pligt til at komme disse Samfundets Stifbørn i egentligste Forstand til Hjælp, og at ikke gøre det med karrig Haand.

**Ministeren for Sundhedsvæsen (Rubow):** Jeg vil gerne takke det ærede Finansudvalg for den velvillige Behandling af Sundhedsministeriets Budget, og fordi det har tiltraadt de af mig stillede Ændringsforslag.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard berørte Problem i Loven af 1919, vilde jeg meget ønske, jeg kunde berolige det ærede Medlem. Det ærede Medlem maa ikke forstaa Sagen saaledes, at denne Børneforsorg ikke har Ministeriets store Interesse; men det ærede Medlem har paa et enkelt Punkt misforstaaet Bilaget til Ændringsforslaget. Der staar ikke, at vi giver 35 pCt. til Børnehjem, der staar, at vi gennemsnitlig giver 35 pCt. Det betyder, at vi til de Hjem, der er daarligst stillede, giver betydelig mere end 35 pCt., og til de Hjem, der er helt daarligt stillede, giver op til 50 pCt. Men der er en hel Række Hjem, der er særdeles velstillede, og dem giver vi selvfølgelig ikke 50 pCt., da det ikke behøves.

35 pCt. er altsaa et Gennemsnitstal, og jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at vi overfor Bestyrelserne paa disse Hjem udtrykkeligt har pointeret, at naar som helst de var i Forlegenhed med Driften af deres Hjem, kunde de ganske roligt komme til Overinspektøren eller til Ministeriet med deres Ønsker. Det er sagt allerede for længst, for over et halvt Aar siden, og i den forløbne Tid er der kun kommet Anmodning fra to Hjem om yderligere Tilskud. Det er sket lige i den allersidste Tid, og saa vidt jeg kan se, faar disse Hjem yderligere Tilskud helt op til Maksimum.

Jeg vil derfor bede de ærede Medlemmer forstaa, at vi ikke paa nogen Maade forsummer den Opgave, som disses Hjem tager sig af, at den har vor fulde Interesse, og at vi tager fuldt Hensyn dertil.

Jeg tror, at jeg dermed tillige har besvaret det ærede Medlem Hr. Willesens Forespørgsel. At foreslaa en Bevilling paa Finansloven, som vilde yde det fulde Beløb paa 50 pCt., vilde være ganske urimeligt,