

[Hauge.]

at man tidligere positivt har modsat sig Forslaget og nu har forandret sin Opfattelse. Jeg erindrer tydeligt, at under Finansudvalgets Behandling af Sagen tidligere, da jeg stillede Forslag om at yde, jeg tror, det var 75 000 Kr. og senere vistnok 50 000 Kr., da udtalte den nuværende højtærede Finansminister, at Sagen burde nærmere undersøges. Men der laa ikke i hans Ord nogen Antydning af, at man positivt vilde afvise Forslaget, tværtimod. Derfor beklager jeg, at nu, da vi endelig har faaet Forslaget fremsat af den højtærede Indenrigsminister, et æret Medlem af Regeringspartiet gaar imod det.

Forslaget yder i Virkeligheden kun Retfærdighed overfor Københavns Kommune. Overpræsidenten udnævnes af Indenrigsministeren; og Overpræsidentens Lønning sker af Statens Midler. Det er kun Udgifterne ved selve Overpræsidiets, som Københavns Kommune hidtil har maattet afholde; og da, som allerede sagt, en meget væsentlig Del af disse Udgifter falder paa rene Statsforretninger, er det urimeligt, at Københavns Kommune alene skal afholde disse Udgifter.

Og det er meget betydelige Udgifter, ca. 140 000 Kr. aarligt. De er muligvis større, end de behøver at være, og jeg kan fuldt ud tiltræde den højtærede Indenrigsministers Bemærkninger om, at det maa overvejes, om ikke der kan spares paa disse Bevillinger. Jeg er forvissat om, at Københavns Magistrat er villig til at prøve ethvert rimeligt Forslag, der gaar ud paa at faa undersøgt, om der kan ske Besparelser. Der har for øvrigt, saa vidt jeg ved, tidligere været gjort Forsøg paa at nedbringe Udgifterne, og de er maaske ogsaa bragt noget ned af Magistraten; men det forhindrer ikke, at man paa ny kan overveje Spørgsmaalet om at foretage yderligere Besparelser. Jeg anbefaler paa det bedste Bevillingen.

Endelig har jeg et Par Ord at sige i Anledning af, hvad den højtærede Indenrigsminister sagde angaaende Statsboligfundslovens § 5. Den højtærede Minister sagde, at han skulde jo i sin Administration holde sig til den givne Bemyndigelse fra Finansudvalgene. Og dette er fuldkommen rigtigt. I denne Bemyndigelse er der ikke nogen positiv Tilkendegivelse af, at Ministeren skal eller kan eftergive noget af den Skyld, der er til Statsboligfonden. Men der er naturligvis ikke noget i Vejen for, at Ministeren kan stille et selvstændigt Forslag om en saadan Eftergivelse. Paa den givne Foranledning og paa Grund af, at der vistnok hersker

megen Uklarhed om dette Spørgsmaal, vil jeg spørge den højtærede Indenrigsminister, om det er hans Opfattelse, at det er tilraadeligt for nærværende at gaa til at give endelig Nedsættelse af den Skyld, som der er hos de enkelte Laantagere til Statsboligfonden.

Jeg har forstaaet den højtærede Minister saaledes under de Forhandlinger, han har ført med Finansudvalget, at han har stillet sig paa det Standpunkt, at Spørgsmaalet om Eftergivelse maatte skydes ud til Fremtiden; man kunde først paa et senere Tidspunkt tage Stilling dertil, saaledes som den højtærede Minister for øvrigt ogsaa har givet Udtryk for i Dag, og maatte nu holde sig til dette at give en Henstand paa et kortere eller længere Aaremaal indenfor de Rammer, som Loven nu en Gang giver Anvisning paa efter dens § 5.

Dahlgaard: Jeg vil gerne anbefale Bevillingen af et midlertidigt Tilskud til Udgifterne ved Overpræsidiets Kontor paa 40 000 Kr. Jeg gør det ikke saa meget ud fra en Overvejelse af den Værdi, dette Beløb kan have i det givne Tilfælde, men derimod mere ud fra Ønskeligheden af at komme til en Overvejelse af hele Overpræsidiets administrative Stilling. Overpræsidiets her i København er efter sit Embedsomraade et mærkeligt Amfibium. En Blanding af Stats- og kommunale Funktioner er det, dette Overpræsidium varetager. Og jeg ønsker at sige, at naar den højtærede Minister nu anfører, at han i Løbet af den Tid, der gennem denne Bevilling er givet ham, maa gaa til en Overvejelse af hele Spørgsmaalet om en Simplificering af Overpræsidiets Embedsforretninger, vil jeg for min Del ønske, at der herindunder maa komme en Overvejelse af Embedets hele Afgrænsning, herunder ogsaa en Overvejelse af Spørgsmaalet om helt at nedlægge Overpræsidentstillingen.

Pinstrup: Ærede Talere, der, siden jeg omtalte Ændringsforslaget angaaende Overpræsidentens Kontorhold, har beskæftiget sig med dette Spørgsmaal, har selvfølgelig ikke bestridt, at vi her indfører en ny Praksis og gaar til en ny Statsudgift. Jeg har haft vanskeligt ved at faa fat paa, hvad man mere motiverer det med i Aar end tidligere. Jeg havde agtet at spørge, hvorfor den socialdemokratiske Regering ikke tog Sagen op og gennemførte den; nu hører jeg af det ærede Medlem Hr. Hauge, at han har forsøgt det, men ikke har haft Held med sig. I hvert Fald havde det