

[Korsgaard.]

og jeg forstaar ikke, at Ministeriet her saa glat væk siger, at det er nødvendigt, for der ligger i Virkeligheden ikke andet end Bekvemmelighedshensyn bagved. Som jeg ogsaa tør paastaa, ligger Forholdene saaledes, at naar de tre gode Færger er i Drift, der er overhovedet intet at beklage sig over; det er kun i de forholdsvis korte Perioder, hvor en af de gode Færger er ude af Drift, at Spørgsmaalet kommer særlig frem. Og her vil jeg da mene, det vilde være i høj Grad ønskeligt, om Statsbanedirektionen vilde indrette sig paa at forhindre, at de gode Færger blev ødelagt mere end højst nødvendigt. Jeg skal her tillade mig at henpege paa Tilfældet med „Korsør“, der gik paa Grund; den gik ud i Taage og under Is, og dette uden at man paa Færgerne havde Radio-Pejlingsapparater. Altsaa med andre Ord: man sender et Skib ud, som, saa vidt jeg mener at turde sige, er fuldkommen ude af Stand til overhovedet at have Begreb om, hvor det befinder sig, og dette i nogen Grad fordi man ikke har forsynet Færgerne med de tekniske Hjælpemidler, man nu en Gang har i Øjeblikket, endskønt disse tekniske Hjælpemidler kan faas til en nogenlunde overkommelig Pris.

Jeg vil altsaa synes, at det er betænkeligt uden videre at binde sig, som jeg skønner, at man faktisk gør ved at stemme for de 25 000 Kr. af en stor Millionbevilling, til en Færge paa det nuværende Grundlag, og jeg vil derfor ved Afstemningen, idet jeg ikke tør paastaa, at en saadan Færge slet ikke er til nogen Nytte — det er ingenlunde Meningen —, under de nuværende Forhold afholde mig fra at stemme.

**Dahlgaard:** Jeg tror ikke, det er nogen Nytte til at komme ind paa en almindelig Drøftelse med det ærede Medlem Hr. Korsgaard om de principielle Synspunkter for Forrentning og Afskrivning. De Synspunkter, jeg har ønsket at anlægge her, har jeg gjort Rede for under Finanslovsforslagets første Behandling. De kan kort udtrykkes saaledes, at den Kapital, hvis Forrentning og Afskrivning belaster Statsbanernes Budget, bør tage sit Udgangspunkt ikke i den oprindelige Anlægs kapital, men i de egentlige Kapitalværdier, som man kan sige der i Øjeblikket er baandlagt i Statsbanerne, under Hensyn til den ringere Værdi, som Statsbanernes Kapital har nu efter hele den Udvikling, Trafikvæsenet er undergaaet, og ogsaa

under Hensyn til den Ændring, der er sket i Møntværdien, siden Statsbanekapitalen blev fastsat paa Budgettet i 1925. Disse Synspunkter mener jeg begrundet en Nedsættelse af den Kapital, hvis Forrentning og Afskrivning skal belaste Statsbanernes Budget, men derom vil der blive Lejlighed til Forhandling med den højtærede Minister, naar det kommende Budget foreligger til Efteraaret.

Jeg ønsker dernæst at sige til den højtærede Minister, at naar han, saa vidt jeg forstod, her hævdede, at Bevillingsmagten havde ingen Indflydelse paa Statsradiofonien Budget, maa jeg modsige ham. I den nugældende Lov staar der i § 4, at Radio-raadet har under Ansvar overfor Ministeren for offentlig Arbejder den almindelige Ledelse af Virksomheden, og at Radio-raadet udarbejder et Budget for det kommende Aar, der derefter forelægges til Ministerens Approbation. Men saa maa man vel minde om, at den Minister, overfor hvem Radio-raadet har sit Ansvar paa de to Omraader, jeg her har nævnt, derefter staar til Ansvar for sine Handlinger overfor Bevillingsmyndigheden. Det har f. Eks. endnu ikke været muligt indenfor Finansudvalget at naa til en større Specificering med Hensyn til de Beløb, der er Tale om for Statsradiofonien Udgiftsside, end at vi f. Eks. ved, at der anvendes halvfjerde hundrede Tusinde Kroner til Foredrag og Solister, og jeg vil hævde, at det umuligt vil kunne opretholdes i kommende Aar, at Bevillingsmyndigheden holdes ude fra nøjere Oplysninger vedrørende disse Forhold. Den højtærede Minister har for saa vidt ogsaa givet det Synspunkt, jeg her giver Udtryk for, Tilslutning, idet Ministeren paa Anmodning af Finansudvalget har fremsendt en yderligere Specification udover den, der findes paa Budgettet. Deri ligger jo en principiel Anerkendelse, som man selvfølgelig heller ikke vil kunne komme udenom, og Spørgsmaalet bliver da kun, hvilken Grad af Specification man vil ønske fra Bevillingsmyndighedens Side.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe):** Jeg skal ikke komme ind paa nogen nærmere Debat, heller ikke med det ærede Medlem Hr. Korsgaard, men henholde mig til de Udtalelser, jeg er fremkommet med i Dag, og de Udtalelser, jeg fremkom med ved Behandlingen af Forespørgselen. Deraf vil fremgaa, at Spørgsmaalet om Indretning af Radio- og Pejlingsapparater og andet paa Færgerne over Store Bælt er taget op til Behandling indenfor Statsbanerne, og i den Fremstilling, der