

[Korsgaard.]

hed paa den ene Side at vedblive at paastaa, at jeg har den dybeste Interesse for at hjælpe Erhvervslivet, og det saa dyb en Interesse, at jeg i givet Fald godt kunde ofre Regeringen, men paa den anden Side at sige, at med den Demonstrationsform, som en alvorlig Sag her faar, har jeg ikke svært ved at sige nej og stemme imod Dagsordenen.

**Christmas Møller:** Hvis man tænker igennem alt, hvad det ærede Medlem Hr. Nygaard har sagt, og al den strenge Kritik, han har rettet overfor Ministeriet og til en vis Grad ogsaa overfor det konservative Parti, og saa samtidig tænker paa de gode Raad, han har givet os om de Veje, vi skulde følge, tror jeg jo nok, man har Lov til at sige, at Procenten gaar i Retning af at stige for Kritikken Vedkommende, men at den er meget, meget lille med Hensyn til Raadene.

Det ærede Medlem, som dog sikkert har fulgt med i hele den Politik, der ogsaa paa dette Omraade er ført her i Salen, kan ikke være uvidende om, at vi fra konservativ Side har stillet os paa det Standpunkt, at vi vilde behandle Spørgsmaalene vedrørende Erhvervspolitikken og de økonomiske Foranstaltninger, der skulde træffes, rent sagt. Men er der kommet saadanne Forslag fra Socialdemokratiet i indeværende Rigsdagsssamling? Nej, det er der ikke. Og naar det ærede Medlem Hr. Nygaard sagde, at det var mig, der havde spændt de Konservatives Erhvervspolitik ud fra det Arbejde, som det ærede Medlem Hr. Drachmann vilde udføre, skal jeg deroverfor sige, at det ærede Medlem Hr. Nygaard kan ej heller være uvidende om, at jeg har været med til samtlige de Forslag, som er stillet fra mit Partis Side; jeg har været Medforslagsstiller til dem, og jeg har i de givne Situationer, tror jeg, jeg har Lov til at sige, hørt til dem, som i hvert Fald ikke har holdt tilbage med Hensyn til, at Forslagene skulde fremsættes.

Jeg tror ikke, at det høje Ting finder det særlig nyttigt, at det ærede Medlem Hr. Nygaard og jeg diskuterer Nationaløkonomi paa det Guldparitetsgrundlag, som det ærede Medlem Hr. Nygaard angav — jeg tror, man kan have nyttigere Ting at beskæftige sig med. Det ærede Medlem Hr. Nygaard har ikke Ret i, at der var en Hukommelsesforskydning for mit Vedkommende med Hensyn til Mærkning af Varer. At vi ikke kunde gaa med til et bestemt Forslag, imødegaar ikke den Betragtning, jeg alt har frem-

sat: at vi var villige til, hvor det kunde lade sig gøre, at gaa ind derfor.

Det ærede Medlem afslørede i Slutningen af sin Tale den politiske Hensigt, han havde, for han takkede politisk for den Stilling, vi havde indtaget og pegede ud mod Valgene. Jeg skal ikke komme ind paa en Drøftelse af de kommunale Valg. Jeg tror, at vi fra konservativ Side kan se med stor Sindsro hen mod en Valgdag; vi tager den, naar den kommer, og det ærede Medlem Hr. Nygaard behøver aldeles ikke at have Bekymringer paa vore Vegne — han har vist Bekymringer nok i Forvejen.

Til det ærede Medlem Hr. P. Munch skal jeg kun sige, at hele den Politik, som det ærede Medlem her gjorde sig til Talsmand for, forsøgte man jo i nogen Grad med Bekostning af mange Millioner at føre fra 1920 til 1924, da den daværende Regering brugte Hundreder af Millioner eller i alt Fald et Par Hundrede Millioner til offentlige Arbejders Iværksættelse. Resultatet deraf har politisk kun været, at det, man først og fremmest har bebrejdet Ministeriet Neergaard og det Flertal, dette Ministerium byggede paa, var den Forøgelse af Statsgælden, som man var Aarsag til den Gang, og som bl. a. hvilede paa den omfattende Iværksættelse af offentlige Arbejder, vi den Gang gik ind for. Jeg tror, jeg maa have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. P. Munch, at der skulde gerne være en lille Smule mere System i den Politik, man fører, og i den Kritik, man fremfører.

Til det ærede Medlem Hr. P. Munchs Spørgsmaal til mig, om vi, i det Øjeblik han laver Dagsordenen om, vil stemme for den, skal jeg sige, at jeg vil først se den Dagsorden, han kommer med, og endvidere vil jeg sige til det ærede Medlem, at vi plejer nu at bære os saaledes ad, at vi, naar vi ønsker at stemme for en Dagsorden, som skal tilkendegive et eller andet fra Tingets Side, stiller den selv. Jeg takker det ærede Medlem, fordi han har været villig til at hjælpe os, vi mener egentlig, at vi selv kan gøre det nok saa godt.

**Hagbart Berg:** Inden vi slutter Debatten, ønsker jeg at gøre opmærksom paa, at hver Gang vi her har staaet overfor dette Erhvervsproblem, har de to Venstrepartier dog været enige. Venstre og det radikale Parti har i Hovedsagen modsat sig Erhvervskrisens Løsning ved en