

[Holger Andersen.]

nævnte Erhvervsudvalg vedrørende andre Erhverv som Fiskeri, Haandværk og Industri, selv om det jo er givet, at Gennemførelsen af nærværende Lovforslags § 1 paa ret væsentlige Punkter vil komme til at paavirke Beskæftigelsesgraden ved Vejanlæg, Bygninger m. m.

I sin udførlige Fremsættelsestale har den højtærede Landbrugsminister jo ogsaa givet tilstrækkelig Begrundelse for dette Lovforslag, saa det vilde være ensbetydende med at bære Ugler til Athen, hvis man nu paany vilde fordybe sig i en hel Mængde nationaløkonomiske Betragtninger som dem, den højtærede Minister gjorde gældende ved denne Lejlighed som Baggrund for Lovforslagets Fremsættelse.

Hvad Lovforslagets § 1 vedrører, er det jo rigtigt, som det ogsaa allerede er fremhævet, at den Omstændighed, at der for de to Finansaar 1929—30 og 1930—31 af Jordfondens Midler stilles til Raadighed et Beløb paa 5 Mill. Kr. hvert Finansaar, altsaa i alt 10 Mill. Kr., har vakt ret fantastiske Forestillinger med Hensyn til dette Lovforslag. Og den højtærede Minister sagde selv i sin Fremsættelsestale, hvad jeg beder om Tilladelse til at citere ganske kort:

„...at jeg slet ikke venter, at saa store Beløb vil komme til Anvendelse i de to første Aar. Den Maksimumsbevilling, der her søges, giver en Bemyndigelse til Køb, men den giver ikke Forpligtelse til Køb.“

Det findes i Folketingstidenden Sp. 5033. Ganske naturligt melder derfor det Spørgsmaal sig, om det ikke i og for sig vilde have været rigtigere at fordele disse Beløb over en noget længere Aarrække. Dog, det er jo Spørgsmaal, man vil kunne overveje i det Udvalg, der vil blive nedsat om denne Sag efter de Udtalelser, der faldt fra den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (J. P. Nielsen).

Jeg vil gerne med Hensyn til de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister fremsatte om Tilvandringen til de sønderjydske Landsdele, og om den Opgave, der er, at finde de mest egnede Kræfter til at løse de Spørgsmaal, som det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa, sige, at jeg er enig i et og alt i, hvad den højtærede Statsminister sagde ved denne Lejlighed. Det vilde være meget urigtigt, om man heroppe i det gamle Land vilde fæstne den Forestilling, at der dernede er noget i Retning af det, Statsministeren kaldte et Slags Canada. Det gælder i høj Grad om saa vidt muligt at finde de bedst egnede Folk i Landsdelenes

egen Befolkning, men den vil jo ikke være tilstrækkelig til at løse Opgaverne i Betragtning af den store Udvandring, der har fundet Sted under det tyske Herredømme, Tabene under Verdenskrigen, og ogsaa i Betragtning af den relativt ringe Befolkningstilvækst, der har fundet Sted i den senere Tid, selv om den er forholdsvis større, end Tilstanden var under det tyske Styre.

Det Formaal, det foreliggende Lovforslag tager Sigte paa, er et Formaal af meget stor Betydning. Det gaar jo ud paa at løse Befolkningsspørgsmaalet og i Forbindelse dermed ogsaa Erhvervsspørgsmaalet i den vanskeligst stillede Del af de sønderjydske Landsdele, og jeg er ganske enig i de Betragtninger, der nu lød fra den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, at det er helt ubeføjet, naar man fra tysk Side protesterer imod de formentlig nationalpolitiske Tendenser eller Daniseringstendenser, der skulde ligge bagved dette Lovforslag. Dog, det har vi tidligere ofte nok drøftet i denne Sal, navnlig naar det ærede Medlem Hr. Schmidt har været til Stede, saa der er ingen Grund til at komme ind paa det her i Dag. Der kunde jo nævnes tilstrækkelig mange Eksempler paa, at det ingenlunde er den tysk-sindede Del af Befolkningen, som er blevet tilsidesat ved de Foranstaltninger, der er foretaget fra dansk Side. De Bebyggelses- og Koloniseringsforanstaltninger, der blev foretaget under det tidligere tyske Regeringssystem, var, ærlig talt, saadanne, at man fra tysk Side gør bedst i at tie stille derom.

Af meget stor Betydning efter vor Opfattelse er den Maade, hvorpaa de Foranstaltninger, her foreslaas, skal føres ud i Livet. I saa Henseende kan man sige, at Lovforslaget paa en vis Maade kun er en Skitse. Det indeholder ikke meget detaillerede Bestemmelser. Men Landbrugsministeren har i sin Fremsættelsestale sagt, at det var Meningen at nedsætte et særligt Udvalg, hvis Medlemmer er stedkendte og nøje fortrolige med de særlige Forhold, der hersker i de paagældende Egne, og at man vilde bevare Forbindelse med Statens Jordlovsudvalg. Begge Dele er fuldkommen rimelige, og for os vil Spørgsmaalet om Administreringen af det foreliggende Lovforslag, om Sammensætningen af det Udvalg, den højtærede Minister her har omtalt, være af meget væsentlig Betydning. Baade mit Syn paa dette Spørgsmaal og en Række andre detaillerede Betragtninger i Forbindelse med Lovforslagets § 1, som jeg kunde være tilbøjelig til at gøre gældende, skal jeg forbeholde mig at føre frem i det kommende Ud-