

[Bjerring.]

Kontrolør, tog han selvfølgelig Avancementet, og derved vilde man ikke faa Assistenterne frem til Kontrolører i en yngre Alder, saaledes som man haaber.

Naar denne Overgangstid er gaaet, vil der være Mulighed for, at nogle enkelte, en to, tre Stykker af nogle Hundrede, udnævnes. Saa har der været en Mulighed, men alle de andre kommer til at staa udenfor. Det er derfor min Overbevisning, at der i Løbet af nogle faa Aar vil vise sig stor Skuffelse indenfor de paagældende Etater, specielt indenfor Jernbancetaten, fordi der vil blive skuffede Avancementsforhaabninger i stor Udstrækning.

Saa er der et andet Punkt, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte rørte ved; det er det Spørgsmaal, som blev fremdraget af det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg og af den højtærede Finansminister, Spørgsmaalet om at indvinde nogle af de Midler, som nu gaar med til Udnævnelse af denne Overassistentklasse, ved Besparelse i Kontrolørstillingerne. Hvis man gaar den Vej, vil det jo sige, at man i Stedet for at faa Kontrolørstillinger som Avancementsstillinger fremtidig vil faa Overassistentstillinger; og de paagældende vil være daarlig tjent dermed. Jeg er ikke i Tvivl om, at det nok skal vise sig, at jeg faar Ret i den Paastand, at det ikke vil svare til sin Hensigt og ikke vil give den Tilfredshed, som man fra Regeringens Side antager, at dette Lovforslag vil give.

Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg sagde, at det Ændringsforslag, vi fra vor Side havde fremsat om at give Tjenestemænd i 15de og 16de Lønningsklasse et aarligt Tillæg paa 120 Kr., var kommet til Verden med ført Pen. Det ærede Medlem sagde ikke, hvem det var, der havde ført Pennen; men jeg er nu i hvert Tilfælde tilstrækkelig begavet til at vide, hvem der sigtes til. Jeg vil tillade mig at spørge det ærede Medlem: Hvem har ført den Pisk, der har faaet det ærede Medlem Hr. Pinstrup, det ærede Medlem Hr. Olav Olsen og flere ligesindede til at stemme for dette Forslag? Der er jo ingen Tvivl om, at der indenfor Venstre har været stærkt delte Meninger om Hensigtsmæssigheden af at fremme dette Forslag. Jeg ved ikke, om det er den højtærede Finansminister, der til dette Formaalets Fremme har svunget Pisken over sine Meningsfæller; jeg vil snarere antage, at det har været den højtærede Trafikminister, der har været primus motor i dette Tilfælde.

Den højtærede Finansminister sagde i

Gaar, at det ikke var Meningen at foretage en delvis, forhastet Revision af Lønningsloven. Nu forekommer det mig, at netop dette Forslag er en delvis, forhastet Revision. Naar vi alligevel skal have en Revision i Løbet af den kommende Samling, havde der ikke været noget i Vejen for, at dette Forslag kunde vente til den Tid. Det var blevet afvejet overfor andres berettigede Interesser, man havde bevaret den Balance, som nu en Gang findes i den nuværende Lønningslov indenfor de forskellige Kategorier indtil Lønningsrevisionen, og havde faaet en Løsning, der vilde være mere tilfredsstillende end den, man faar gennem dette Forslag.

For det er min Overbevisning, at det ikke vil svare til sin Hensigt: at skabe Tilfredshed indenfor de Klasser, som man tilsigter at hjælpe, idet det, naar man ser hen til de videre Avancementsmuligheder, der bliver for Overassistenter, kun vil vække Utfredshed. Og jeg er ikke i Tvivl om, at Fremtiden vil give mig Ret paa dette Omraade, og derfor og af de Grunde, jeg tidligere har anført, kan vi fra vor Side ikke tiltræde det foreliggende Lovforslag, men maa stemme derimod.

**Hagbart Berg:** Jeg mener ikke, der er nogen Grund til ved denne Lejlighed at optage en ny Debat om hele dette Spørgsmaal. Ved Forslagets første Behandling havde vi en gennemgribende Forhandling om hele dette Problem og ligeledes ved anden Behandling; at det ærede Medlem Hr. Bjerring nu ifortyndet Form gentager det, som Partiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte, er fremkommet med, kan naturligvis ikke give mig Anledning til at komme med særlige Bemærkninger.

Naar det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte i Dag forsøger at give det Udseende af, at de Tjenestemænd, vi her lovgiver for, egentlig slet ikke er tjent med denne Lovgivning, det er noget tvivlsomt med dette Avancement, vil jeg gerne gøre opmærksom paa det, som er det faktiske Forhold, at de paagældende Assisterter gennem deres lovlige Repræsentanter er gaaet ind for den Ordning, der her er Tale om, og meget ønsker den gennemført. Og det ærede Medlem kan jo ikke være af den Opfattelse, at det er urimeligt at sætte en begrænset Avancementsmulighed for Overassistenter, naar det ærede Medlem selv for at bøde paa Avancementsforholdene oprettede en ny Kategori, nemlig Indleveringskontrolørerne, og gav disse samme begrænsede Avancementsmuligheder.

Naar der tales om, at det foreliggende