

96de Møde.

Lørdag den 16. Marts Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov af 28. Juni 1920 indeholdende nogle Bestemmelser vedrørende Lovgivningen og Forvaltningen i de sønderjydske Landsdele.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5115).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og de følgende fire paa Dagsordenen opførte Sager kan kun behandles i dette Møde med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 83 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 328 af 28. Juni 1920 om Tillæg til Lov af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5114).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 85 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afgift af Skibe til Navigatorers praktiske Uddannelse og Ophævelse af Konsulatafgiften.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5106).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 88 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 72 af 1. April 1910 om Udvidelse af Statens Seruminstitut m. m.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5120).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Hendriksen:** Idet jeg i øvrigt kan nøjes med at henvise til mine Udtalelser ved anden Behandling i Gaar, skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

**Chr. Søgaard:** Jeg skal anbefale, at man stemmer for Lovforslaget.

**Weygaard:** Ud fra den Motivering, jeg gav ved Lovforslagets anden Behandling i dette høje Ting, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at man stemmer for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* med 86 Stemmer imod 16.