

Friis-Skotte: Som udtalt af mig under Lovforslagets første Behandling her i Salen den 7. November i Fjor mener vi ikke fra vor Side, at Spørgsmaalet om Avancementsforholdene bør søges løst saaledes som her foreslaaet, altsaa alene for Told- og Trafiketaternes Assistentklasser og forud for den almindelige Lønningsrevision, der skal finde Sted i den førstkommende Rigsdagssamling, 1929—30. Og der er saa meget mindre Anledning hertil, som det af de af Udvalget fremskaffede eller til Udvalget indgaaede Oplysninger fremgaar, at Assistenternes Avancementsforhold, selv om de ikke er gode, aldeles ikke har udviklet sig i ugunstig Retning, siden Lønningsloven gaves i 1919. Det er af Statstjenestemændenes Centralorganisation, Funktionærklasserne, oplyst — det findes i Betænkningen som Bilag 3 og 4 —, at hvis man vil dele de 10 Aar, der er gaaet siden 1919, i to 5-aarige Perioder, henholdsvis Aarene 1919—23 og 1924—28, viser det sig, at Gennemsnitsavancementsalderen for Assisterter ved Statsbanerne er dalende, fra i den første Periode 46 Aar 4 Maaneder til 46 Aar 2 Maaneder; for Assisterterne ved Post- og Telegrafvæsenet er den dalet fra 46 Aar 7 Maaneder til 43 Aar 11 Maaneder, og for Assisterter ved Toldvæsenet fra 46 Aar 3 Maaneder til 44 Aar 3 Maaneder. Det vil altsaa sige, at Avancementsforholdene i det sidste 5-Aar har været noget gunstigere end i det første i alle disse tre Etater. Disse Oplysninger er godkendt af de paagældende Administrationer, Bilag 11 med Underbilag a, b og c. Postvæsenet udtaler saaledes, at det „ikke har noget særligt at bemærke“ til den foretagne Udregning af Gennemsnitsalderen ved Avancement, Toldvæsenet erklærer, at denne Statistik for Embedsklasserne giver „et nogenlunde korrekt Billede af Tendensen i Avancementsvilkaarene for disse Klasser“, og Statsbanerne udtaler, at Forfremmelsesvilkaarene er siden 1919 blevet paavirket i gunstig Retning dels ved Overtagelsen af de sønderjydske Strækninger i 1920, dels ved Oprettelsen af et betydeligt Antal Poster som Trafikkontrolør af 2den Grad i Finansaarene 1925—26 og 1926—27 — dette sidste var som bekendt min Indsats som Minister for at forbedre Avancementsforholdene, en Indsats, der standsedes ved, at Venstre paa Grund af Oprettelsen af disse og andre Avancementsposter ogsaa for Funktionærklasserne stemte imod Normeringsloven for 1926—27. De to sidste Aars faa Forfremmelser indenfor Statsbanerne har derimod, oplyser man, bragt en Stigning i Forfremmelsesalderen med ca. 3 Aar, men

Gennemsnittet for de sidste 5 Aar ligger altsaa, omend kun lidt, saa dog lavere end i de første 5 Aar.

Som Helhed er der da ikke for de tre Etaters Assisterter sket nogen Forværring i Forholdene siden 1919; tværtimod maa de vel snarere kaldes en Ubetydelighed gunstigere, og Forholdene synes derfor ikke i nogen Henseende at kunne karakteriseres, saaledes som det er sket ved Lovforslagets Fremsættelse, som saa ekstraordinære, at de kræver en saa ekstraordinær og isoleret Lovgivning et Aar forud for den almindelige Lønningsrevision.

Helt anderledes stiller Forholdet sig imidlertid, hvis man betragter Funktionærklassernes Avancementsforhold. Her har der nemlig, som jeg ogsaa hævdede ved denne Sags første Behandling, i de senere Aar fundet en afgørende Forværring Sted. Centralorganisationen opgør selv efter de samme Regler som for Assisterterne, at ved Statsbanerne er Gennemsnitsavancementsalderen ved Forfremmelse til 14de Lønningsklasse steget fra 45 Aar 7 Maaneder i den første 5-aarige Periode fra 1919 til 47 Aar 3 Maaneder i den sidste Periode, ved Post- og Telegrafvæsenet er Gennemsnitsalderen dalet lidt, fra 44 Aar 3 Maaneder til 44 Aar, men ved Toldvæsenet er den steget fra 43 Aar 2 Maaneder til 46 Aar 4 Maaneder. Det er altsaa særlig for Statsbanernes og Toldvæsenets Funktionærklasser, den afgørende Forværring har fundet Sted. Statsbanerne hævder overfor Centralorganisationens Oplysning, at dens Beregninger for Funktionærklassernes Vedkommende ikke er rigtige, særlig fordi Organisationen regner baade 15de og 16de Lønningsklasse som Bundklasser og altsaa kun regner Forfremmelse til 14de Lønningsklasse og højere Klasser som Avancement; Statsbanerne hævder for deres Vedkommende, at ogsaa Forfremmelse fra 16de til 15de Lønningsklasse er at betragte som et Avancement, og Statsbanerne leverer derfor selv i Underbilag a til Bilag 11 en Oversigt over Gennemsnitsalderen for Funktionærerne, saaledes som Banerne vil opføre den. Lad mig herom sige, at jeg betragter Statsbanernes Opfattelse af 15de Lønningsklasse som en Avancementsklasse for 16de Lønningsklasse for urigtig. Lønningsteknisk set er den ikke en Avancementsklasse, thi denne Lønningsklasses Satser dækker ganske 16de Lønningsklassen, helt igennem, blot med den Forskel, at Begyndelseslønnen og Slutlønnen ligger 120 Kr. højere, og der medtages ved Overgang fra 16de til 15de Lønningsklasse hele Tjenestealderen i 16de Lønningsklasse, og