

[P. Andersen.]

daglige Arbejde, som han for øvrigt har i saa meget af, hvad der vedrører Skibe og Søvesenet, vilde han vide, at Matroserne har den tilstrækkelige Erfaring for, hvad Navigationsuddannelse er, hvad han gaar ind til, og hvad det hele gaar ud paa. I saa Henseende har Matrosen faktisk lige saa stor Viden som Styrmanden.

Det ærede Medlem Hr. Hendriksen mente, at min Sammenligning mellem en Smed og en Sømænd haltede, men jeg fik ikke at vide, hvori Haltungen bestod. Maaske det ærede Medlem Hr. Hendriksen vil være saa venlig at sige mig, hvad det er, der halter, i den Sammenligning, jeg har anstillet mellem en Smed og en Sømænd. Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem, der mente, at hans Tanke med Medaillen var et Udslag af hans demokratiske Anskuelse, fordi alle Sømænd skulde have denne Medaille, at Sømændene har ingen Interesse derfor. De frabad sig denne Medaille og mente, at det var langt mere naturligt, at der blev ydet dem, der var kommet i Trang, en Understøttelse, saaledes at de kunde komme ud af den trange Situation. Det har man ikke villet være med til, men fra Sømændenes Side har man, som sagt, intet Ønske om nogen Medaille.

**Hendriksen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. P. Andersen, at jeg har til Hensigt at give Sømændene, hvad der tilkommer dem og heller ikke mere, og der tilkommer dem ikke, af rent saglige Grunde, nogen Plads i det Udvalg, der her er Tale om. Naar det ærede Medlem mente, at jeg havde Uret, naar jeg sagde, at Sammenligningen mellem Maskinarbejdere og Maskinister paa den ene Side og Søfolk, der skal uddannes til Styrmand eller Skibsførere, paa den anden Side haltede, saa vil jeg derved sige, at dette er ikke rigtigt. En Maskinarbejders naturlige Uddannelse er at blive Maskinist, men den Procentdel af Søfolkene, navnlig af de Søfolk, der staar i Sømændsorganisationerne, der uddannes til Navigatorer, er meget ringe.

**P. Andersen:** Det er det ærede Medlem Hr. Hendriksen, som halter paa den ene Fod, thi Forholdet er faktisk det, at der er en langt større Procentdel af Matroserne, der bliver Styrmand, end af Maskinarbejderne eller Smedene, der bliver Maskinister. Det er kun en meget ringe Procentdel af disse sidste, der bliver det. Hvis det ærede Medlem vilde undersøge dette Forhold, vilde han se, at det er fuldstændig,

som jeg siger, og han burde i Henhold til sin Opfattelse snarere have været Medforslagsstiller til det Ændringsforslag, som er stillet af Mindretallet, end nu gaa imod det. Det fremhæves stadig væk baade af den ærede Ordfører og af det ærede Medlem Hr. Hendriksen, at der ikke er nogen saglig Grund til at give Sømændene den Indfyldelse, som de andre Organisationer har. Jeg har fremført adskillige saglige Grunde for, at de netop bør have den samme Indfyldelse som de andre, eftersom de er fuldstændig fortrolige med den Undervisning, de gaar ind til, og den Eksamen, de skal aflægge. Jeg anbefaler derfor Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2  
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3  
forkastedes med 65 Stemmer mod 59.

§§ 2 og 3  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Vi gaar derefter over til Punkt 11 paa Dagsordenen:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 328 af 28. Juni 1920 om Tillæg til Lov af 4. Oktober 1919 om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4270; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1789).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Chr. Ernst Christensen):** Udvalget har været enig i, at Lovforslaget burde gennemføres med den fra 20 til 30 Aar forlængede Afdragstid.