

[Fraenkel.]

vide, hvad egentlig Socialdemokratiet vil i denne Sag. Selvfølgelig kan vi være ganske enige med det ærede Medlem om, at Finansudvalget har den juridiske Ret til at bevilge disse Bierhverv, men den parlamentariske Ret har det ikke.

Maa jeg overfor den højtærede Udenrigsministers Bemærkning sige, at det lyder jo godt med dette Ansvar, han helt og fuldt kaster over paa sin egen Person, med Hensyn til Embedsmændenes Modtagelse af disse Bierhverv. Det lyder godt, det er der saa meget af, hvad den højtærede Udenrigsminister siger, der gør, det sagde jeg allerede i Gaar, men det er desværre alt for ofte, at der ikke stikker noget rigtigt bagved, det er der heller ikke i dette Tilfælde. Det er meget godt, at man som Udenrigsminister ser paa Embedsmændenes Interesser, men det skulde den højtærede Udenrigsminister ogsaa have gjort den Gang vi kom ind paa de gammeltyrkiske Metoder med Udetillæget, hvor man krævede af os, at vi efter at have nedsat Udetillæget med alt, hvad vi ansaa for forsvarligt, yderligere skulde foretage en Nedsættelse en bloc med 10 pCt.; men den Gang manglede Udenrigsministerens Stemme.

Niels Petersen: Jeg skal ikke bidrage til at forlænge denne Debat; jeg havde i Gaar Lejlighed til at tilkendegive mit Syn paa Sagen saa klart og tydeligt, som jeg formaaede. Det, jeg ved denne Lejlighed gerne vil fremhæve saa stærkt, som jeg kan, er, hvad Hovedvægten i Udvalgets Betænkning efter min Mening ligger paa, det er den absolutte og bestemte Tilslutning til det principielle Standpunkt, som Folketinget indtog i 1921.

Hans Nielsen: Jeg udtalte mig i Gaar ganske tydeligt om mit Syn paa dette Spørgsmaal, og det har ikke været min Hensigt at forplumre noget i denne Sag. Man har ikke villet tage Konsekvenserne og erkende, at visse Tjenestemænd i Udenrigsministeriet ikke har en Lønning, som er helt passende, og derfor har man lavet den af Ministeren foreslaaede Ordning, som sikkert er den eneste, der i dette Øjeblik kan gennemføres. Efter min Formening har Finansudvalget efter denne Ordning ganske afgjort fuld Frihed ikke alene juridisk, men ogsaa parlamentarisk.

I øvrigt synes jeg, man snart skulde slutte denne Debat. Nu har man i to Omgange talt vidt og bredt om Tjenestemændenes Bierhverv; finder det nu egentlig Sted i et saadant Omfang, at man her fra

denne Talerstol med nogen Ret kan tale om det, saa hele Befolkningen faar det Indtryk, at vore Tjenestemænd svælger i store Indtægter af Bierhverv? Jeg tror slet ikke, det er Tilfældet.

Holger Andersen: Jeg skal heller ikke bidrage meget til at forlænge denne Debat. Det kunde dog ellers være interessant, at føre det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen i Marken mod det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, hvilket vilde være saare let at dokumentere, hvis man tog dette høje Tings Forhandlinger fra 1921 og stillede forskellige Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen fra den Gang ved Siden af de Udtalelser, han nys fremsatte. Men jeg vil for mit Vedkommende bestemt udtale, at vi altid har været villige til ikke blot i Forbindelse med denne Sag, men ogsaa i Forbindelse med andre lignende Spørgsmaal, at gaa med til at bevilge de højt stillede Tjenestemænd Lønninger, der svarer til det Arbejde, de er sat til at udføre.

Naar et videregaaende Forslag ikke er blevet gennemført her i Tinget, ja, saa ved det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen saare vel, at hvis han i Udvalget havde sluttet sig til Gennemførelsen af den Beslutning, der blev vedtaget i 1921, vilde der i Udvalget have været Flertal for at stille det Ændringsforslag, der blev vedtaget af Folketinget i 1921.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 111 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift af Skibe til Navigatorers praktiske Uddannelse og Ophævelse af Konsulatafgiften.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2516; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1755).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.