

[Elmquist.]

samme klare Affattelse, som Konventionens tilsvarende Bestemmelse har. Da jeg imidlertid forstaar, at den højtærede Handelsminister lægger Vægt paa, at Affattelsen bliver enslydende med Affattelsen af den tilsvarende Paragraf i de øvrige skandinaviske Landes Sølovgivning, og da jeg haaber, at Sølovens § 70, Nr. 1, naar det faar den nu foreslaaede Affattelse, ogsaa vil omfatte de Tilfælde, der eventuelt ikke maatte omfattes af Nr. 3 som Følge af dennes begrænsede Formulering — f. Eks. det Tilfælde, jeg nævnte under Behandlingen her forleden, nemlig Udlevering af Gods uden Modtagelse af behørigt Konnossement —, og da jeg forstaar, at dette er Hensigten med Ændringsforslaget, kan jeg, som sagt, paa mit Partis Vegne anbefale dette til Vedtagelse.

Hendriksen: Det af den højtærede Handelsminister stillede Ændringsforslag er jo i nøje Overensstemmelse med det Ændringsforslag, den højtærede Minister under Sagens første Behandling bebudede at ville stille til anden Behandling. Mit Parti kunde ligesom det ærede Medlem Hr. Elmquist have ønsket, at den højtærede Minister havde stillet et Ændringsforslag, der gik ud paa at ændre Sølovens § 70, Nr. 3. Det var jo § 70, Nr. 3, vi satte ind paa, og hvis Indhold vi ønskede bragt i Overensstemmelse med Konventionens Affattelse af den tilsvarende Bestemmelse. Jeg forstaar imidlertid godt, at der kunde være visse Vanskeligheder ved at ændre i Sølovens § 70, Nr. 3, og jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde, at Ændringen foregaar, saaledes som foreslaaet af den højtærede Handelsminister, i Sølovens § 70, Nr. 1, hvorved Affattelsen sikkert i nogen Grad, muligvis endda i tilstrækkelig høj Grad, vil kunne virke begrænsende paa Rederens Ansvar.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Lovforslagets Ikrafttræden forstaar jeg, at Hensigten er at lade Loven om Ændringer i Søloven og de i Sammenhæng dermed staaende Love træde i Kraft straks efter Vedtagelsen af de paagældende Lovforslag. Det vil jo ogsaa være udelukket at lade Lovene faa tilbagevirkende Kraft.

Niels Petersen: Ligesom de foregaaende ærede Talere kan jeg paa mit Partis Vegne tiltræde det af den højtærede Minister stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 57 af 1. April 1892 om danske Skibes Registrering m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5026).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 997) *samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5027).