

[Handelsministeren.]
mandskabet“ er ophævet ved Sømandsloven af 1. Maj 1923.

De Bestemmelser, der er foranlediget af Konventionen om Indførelse af visse ensartede Regler angaaende Søpanterrettigheder og kontraktmæssige Panterrettigheder i Skib, betegner ikke væsentlige Ændringer i den nugældende Retstilstand. De kontraktmæssige Panterrettigheders Stilling vil blive noget mere betrygget end nu som Følge af Bestemmelsen i Lovforslagets § 3, sidste Stykke, om at saadan Panteret og anden paa Aftale grundet Sikkerhedsret, der er lovlig stiftet og indført i det foreskrevne offentlige Register i den Stat, hvor Skibet hører hjemme, skal anerkendes som gyldig her i Riget, saafremt den fremmede Stat har tiltraadt den internationale Overenskomst af 10. April 1926 om Panterrettigheder.

Denne Bestemmelses Iagttagelse vil nødvendiggøre, at det paalægges Skibsregistreringskontoret i København ex officio at paase, at Anmeldelse til Registrering af et fra Udlandet erhvervet Skib er ledsaget af dokumenterende Oplysninger om, hvilke Sikkerhedsrettigheder af den Art, der ifølge § 3, 3die Stykke, skal anerkendes som gyldige her i Riget, Skibet maatte være behæftet med, samt at drage Omsorg for, at saadanne Rettigheder registreres samtidig med Skibets Optagelse i Registeret. En saadan Bestemmelse hører hjemme i Skibsregistreringsloven og er indført i det andet af de Lovforslag, som jeg i Dag har den Ære at forelægge det høje Ting.

§§ 70—73 angiver de Tilfælde, hvor det Ansvar, der paahviler Ejeren af et Skib, er begrænset. Bestemmelserne gengiver desuden Konventionens Bestemmelse om Ansvarsgrænsen og Reglerne for Fastsættelsen af de Værdier, med hvilke Rederen hæfter. §§ 77—79 indeholder visse Regler, der skal sikre Ejeren mod at blive nødt til at betale mere, end han efter Reglerne om Begrænsning af Ansvaret er pligtig til.

§ 267 opregner de Fordringer, der efter Konventionen om Søpanterrettigheder har Søpanteret i Skib og Fragt; de følgende Bestemmelser tilsigter udelukkende at bringe Sølovens Bestemmelser i Overensstemmelse med denne Konvention.

Inden jeg slutter min Omtale af Bestemmelserne i de enkelte Paragraffer, finder jeg Anledning til at gøre nogle særlige Bemærkninger angaaende Forslagets § 70.

Efter at Forslaget er færdigbehandlet fra Landstinget, er der fra Rederside blevet rejst Tvivl om, hvorvidt § 70 hjemler Begrænsning i Rederens Ansvar i det Tilfælde, at Skibsføreren fejlagtigt udleverer Gods til en Person, der ikke er Indehaver af Konnossementet. Det er givet, at Konventionen for dette Tilfælde foreskriver begrænset Ansvar, og ved Lovforslagets Udarbejdelse har det være Tanken, at Tilfældet skulde være dækket ved den skete Formulering af § 70. Da der imidlertid, som sagt, er blevet udtalt Frygt for, at dette kunde være tvivlsomt, og da vor sagkyndige, Professor Sindballe, for Tiden er paa Rejse i anden Verdensdel, har vi forhandlet om dette Spørgsmaal med Højesterets-assessor Alten i Oslo, som har været sagkyndig for Norge, og det har da ogsaa vist sig, at der i norske Rederkredse har været rejst Tvivl om, hvorvidt § 70 svarer til Forudsætningen.

Da det derfor ved Behandlingen af et eventuelt Lovforslag deroppe paatænkes at foretage en Ændring i Lovforslaget, saaledes som det er formuleret af de 3 Videnskabsmænd, vil jeg gerne inden tredie Behandling af dette Lovforslag overveje, om det ikke vilde være rigtigt og nødvendigt, ogsaa for at Forudsætningen skal blive opfyldt, at der stilles Ændringsforslag til § 70, Nr. 1, og Ændringsforslaget skulde i saa Tilfælde have følgende Form: „Erstatning for Skade, der er tilføjet Personer, der udfører Arbejde i Skibets Tjeneste, eller Skibets Passagerer eller for Tab af eller Skade paa Gods, der er leveret Skibsføreren til Befordring, og ombordværende Genstande af enhver Art“. Det nye i denne Formulering er „Tab af eller“; ved at indsætte disse Ord vil enhver Tvivl være udelukket om, at Rederens Ansvar er begrænset, ogsaa i de Tilfælde, jeg har nævnt.

Lovforslaget har været underkastet en grundig Prøvelse i Landstinget, og de Ændringer, der er foretaget dær, har ikke paa noget væsentligt Punkt ændret det Lovforslag, som jeg fremsatte. De øvrige tre Lovforslag er ikke undergaaet Ændring i det