

[Holstein.]

lelse mellem, som han sagde, det, der kommer fra Koen, og det, der ikke gør det, men naar denne Adskillelse fastholdes, og Definitionen af Flødeis præciseres, er der saa ud over dette Grund til at have noget som helst andet i dette Lovforslag end hygiejniske og sanitære Bestemmelser?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. Mortensen: Den højtærede Landbrugsminister sagde, man havde gjort Margarinefabrikkerne opmærksom paa, at man vilde forelægge Lovforslag, hvorefter det skulde forbydes dem at fabrikere Flødeis. Jeg ved dog ikke, i hvor høj Grad den højtærede Landbrugsminister kender til dette. Jeg ved i hvert Tilfælde, at nogle af disse Fabrikker er blevet anlagt, medens det ærede Medlem, Hr. Bording var Landbrugsminister, og han har i hvert Fald ikke haft den Tanke, at det skulde forbydes dem.

Jeg vil saa sige, at det nytter ikke at sammenligne dette Indgreb overfor Margarinefabrikkerne med, at man forbød Mejerierne at lave „Kalvefløde“, for det var imod Loven, da de begyndte paa det, men det var ikke imod Loven, at Margarinefabrikkerne begyndte at lave Flødeis. Det er et helt nyt Princip, at man vil sige, at et Blandingsprodukt skal kaldes et Mejeriprodukt. Hidtil var det saaledes, at de rene Varer, Mælk, Fløde, Smør, Ost, var Mejeriprodukter, men Blandingsprodukter henvises til andre Steder. Man benytter ogsaa Mælk og Fløde til Fremstilling af Margarine lige saa vel som til mange andre Produkter, til Spisechokolade, Flødeskumkager o. s. v., men derfor siger man dog ikke, at disse skal betegnes som Mejeriprodukter. Det forekommer mig, at det bør man heller ikke gøre med Hensyn til Flødeis. Der er ingen som helst Interesse, der kræver dette.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg skal til det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen sige, at naar Fremstillingen af „Kalvefløde“ saa omgaaende blev taget fra Mejerierne, var det ikke, fordi Fremstillingen i og for sig var i Strid med Loven, men det var, fordi den var i Strid med de Bestemmelser, Ministeriet havde fastsat i Henhold til Loven. Men saadanne Bestemmelser var vi ikke i Stand til at fastsætte overfor Margarinefabrikkerne, fordi

det maatte indrømmes, at vi ikke havde Lovhjemmel til det; man kunde forudsætte, at der straks vilde blive foranlediget en Afgørelse ved Domstolene af dette Spørgsmaal, og det kan jo ikke nægtes, at det ikke er rart for Ministeriet alt for ofte at faa sine administrative Bestemmelser underkendt ved Domstolene. Vi skønnede i hvert Fald i Ministeriet, at vi ikke havde Lovhjemmel til at forbyde det, men vi ønskede at faa denne Lovhjemmel, fordi vi ansaa det for uheldigt, at man blander det sammen.

Hvis det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen fastholder det Princip, at de to Produkter, Smør og Margarine, maa ikke fremstilles sammen, ellers skal alt være frit, saa er vi enige der. Men saa kan jeg ikke forstaa, at det ærede Medlem holder op, naar Produktet bliver flydende og Faren for Sammenblanding og Vanskeligheden for Kontrol bliver saa meget større.

Det ærede Medlem siger, at vi ikke før har kaldt det et Mejeriprodukt, naar det var et Blandingsprodukt. Ja, Smør har man jo ogsaa tilsat noget — ganske vist ikke meget —, og Ost faar ogsaa tilsat forskellige Stoffer. Men i hvert Tilfælde, det Land, som er dette Produkts Hjemland, og hvor det har saa stor en Anvendelse, nemlig de Forenede Stater i Amerika, har erklæret det for at være et Mejeriprodukt, for at sikre Forbrugerne, at de ikke fik andet end et Mejeriprodukt, sikre dem, at de Varer, der anvendes, kun er de Raastoffer, der stammer fra Koen.

Endelig vil jeg gerne udtale overfor det ærede Medlem Hr. Holstein min Beklagelse af, at jeg — ganske rigtigt — læste forkert, idet jeg nemlig fik i Haanden det oprindelige Forslag, der var fremsat i Landstinget, men ikke det Forslag, som foreligger her i Folketinget, hvor de to Ord „industri-mæssigt fremstillet“ er indsat. Hensigten med at indsætte dem var netop at borttage den Frygt, som det ærede Medlem Hr. Holstein og andre med ham har næret, at der her var Tale om en Forfølgelse af alle disse mange smaa Virksomheder. Jeg har deroverfor i Landstinget sagt, at intet har ligget mig mere fjernt I øvrigt kan Ministeren slet ikke forbyde Folk at fremstille dette Produkt i et lille Træskur eller i et Konditori. Det eneste, som kan forbydes, er Fremstilling i samme Lokale af begge Slags. Dette kan man forbyde dem, men ellers er de jo frie Borgere i et frit Land, der kan tage det Erhverv, om de vil, uden at Ministeren kan forbyde dem det.