

[Landbrugsministeren.]
 bruger Udtrykket Flødeis, forstaar man det og det, og herunder hører ogsaa det, som det ærede Medlem vil have kaldt Mejeriis eller Mælkeis. Det er ganske nødvendigt at medtage dette, for ellers vilde alle de, der vilde lave Flødeis af meget lavt Fedtindhold, altsaa af Sødsmælk, kunne sige: Det kommer ikke Loven ved, for den handler kun om det, der er lavet af Fløde, men vi laver det af Mælk. Selvfølgelig maa Loven ogsaa gælde dette, og det er kun af rent lovtekniske Grunde, denne Bestemmelse er sat ind i § 1, for at man ikke skal gentage det, hver Gang vi kommer til dette Ord; noget lignende tror jeg, vi vil finde i en lang Række Lovbestemmelser. Men det ærede Medlem mente saa, at det kun var Piskefløde, der anvendtes. Dette er ikke Tilfældet, og Faren er, at der kan komme Sukker og Mel i dette Produkt, og Forbrugerne kan ikke smage, hvor meget Fedt der er deri; man kan ikke afgøre Fedtindholdet ved Smagen, og det er meget let at mikse noget sammen, der giver sig ud for at være federe, end det er, saa der er en Fare for, at der vil blive brugt skummet Mælk som Raaprodukt. Derfor er det meget vigtigt, at Ministeriet kan fastsætte et Mindsteindhold af Fedtstof, men jeg er glad ved, at man under Forhandlingerne i Landstinget ikke indsatte de 9 pCt., for det kan godt være, at der kan blive Brug for at lave en billig Vare af Mælk; men saa skal Forbrugerne blot vide, at det er Mælk og nede paa 5 pCt., og saa kan der være Flødeis med et højere Procentindhold. Derfor er det godt, at Fedtindholdet ikke er fastsat i Loven, men er overladt til Fastsættelse af Ministeriet efter Forhandling med de paagældende Producenter og eventuelt ogsaa med Repræsentanter for Forbrugerne.

Holstein: Hvis jeg ikke hørte meget fejl, sprang den højtærede Landbrugsminister to Ord over, da han oplæste Definitionen af Flødeis i § 1, 1ste Stykke, nemlig Ordene „industrimæssigt fremstillet“. (*Landbrugsministeren* [Madsen-Mygdal]: Maa jeg afbryde? Det var, fordi jeg kom til at læse op af det oprindelig forelagte Lovforslag; disse to Ord er indsat i Landstinget). Det er netop dette Udtryk „industrimæssigt fremstillet“, som jeg gerne vilde bede den højtærede Minister præcisere nærmere. Saa vidt jeg forstod den højtærede Minister, var han af den Formening, at der paa dette Omraade, Fabrikation af Flødeis, i Virkeligheden laa en ny Opgave for det danske Mejeribrug og maaske

en Opgave af en saadan Art, at vi her kunde faa en betydningsfuld Eksportartikel, og den højtærede Landbrugsminister henviste i denne Forbindelse til, hvad man havde lært af en amerikansk Ekspert paa dette Omraade, som havde været her i Danmark. Nu ser jeg selvfølgelig gerne, at Flødeis bliver en ny vigtig Artikel i den danske Landbrugsindustri og om muligt ogsaa en Eksportartikel; det kan alle kun hilse med Glæde, men det, jeg har villet tage til Orde for, er, at Loven paa dette Omraade ikke faar et saadant Indhold, og at der ikke udstedes saadanne administrative Bestemmelser, at om jeg saa maa sige, det lille Erhverv, der paa dette Felt allerede er groet op i Form af Hjemmetilvirkning, Hjemmeerhverv, maaske ikke Industri i egentlig Forstand, bliver slaaget i Stykker. Det kunde maaske være fristende for Landbrugsindustrien, om ikke ligefrem brutalt at slaa det ned, saa i hvert Fald at chikanere det og vanskeliggøre dets Eksistens. Det er jo nemlig meget, meget lettere at drive dette Erhverv i det smaa, end det er med Smørproduktion og Ostproduktion. Selv om Bestemmelserne er analoge, og selv om den ene Tilvirker maa bøje sig for de gældende Bestemmelser lige saa vel som den anden, er der jo ikke nogen som helst Fare for, at Mejeribrug vil blive generet i Konkurrencen, hvis den enkelte Landmand vilde give sig til at lave Smør eller Ost, men paa dette Omraade her, hvor det gaar saa let, saa langt, langt lettere at optage Tilvirkningen, kunde det være fristende at søge at hemme Hjemmetilvirkningen, og jeg synes, at denne Fristelse aabnes der ved Lovforslagets Affattelse i høj Grad den højtærede Landbrugsminister Adgang til at give efter for. Den højtærede Minister fremhævede jo udtrykkeligt, at han ved Udformningen af de administrative Bestemmelser, som der efter dette Lovforslag bliver Tale om, vilde forhandle med Mejeriorganisationerne, men er det saa ikke fristende at formulere disse Bestemmelser saaledes, at det bliver vanskeligere for den enkelte lille erhvervsdrivende at drive den Virksomhed, han hidtil har drevet paa dette Omraade, og som han maaske i stigende Grad kunde faa Udbytte af og Mulighed for at drive videre? Er dette ikke fristende, naar man ved og forstaar, hvilken Betydning denne Flødeisfabrikation kan faa for det danske Mejeribrug? Derfor er det, jeg fremhæver, at bortset fra Definitionen af, hvad der skal forstaas ved Flødeis, som jeg kunde ønske præciseret betydelig klarere, end den er — ja, jeg forstaar saa udmærket godt den højtærede Landbrugsministers Adskil-