

[Orla-Jensen.]

Den højtærede Minister kan ikke forstaa det forkerte i at kalde Is, der er lavet af Mælk, for Flødeis. Ja, saa synes jeg egentlig, alt hører op. Man er meget streng med Hensyn til Anvendelsen af „Smør“ og „Fløde“, naar det drejer sig om kunstige Produkter, men de har dog, som jeg sagde, større Værdi end noget, der blot er lavet slet og ret af Mælk. Jeg foreslog at kalde det Mejeriis i Stedet for Flødeis; det vilde gøre det klart, at det kun er Mejerierne, der laver det, og det, synes jeg, var et godt Forslag. Kan man kalde noget, der ikke indeholder Fløde, for Flødeis, saa kan man ogsaa kalde Mønter, der slet ikke indeholder Guld, for Guld mønter. Den højtærede Minister sagde: I Lovforslag har vi Lov til at definere, hvad det skal være. Men vi maa dog ikke gaa imod almindelig Sprogbrug, og nu betegner, som jeg sagde før, Flødeis noget ganske specielt, nemlig Is, der laves af Piskefløde, altsaa med det dobbelte Fædtindhold af, hvad Iskrøm har.

Landbrugsministeren (Madsen - Mygdal): Ja, jeg skal endnu kun til det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, der med saa stor Medfølelse talte om disse Margarinefabrikker, som havde handlet i god Tro, sige, at hvordan det forholder sig med disse Fabrikkers Tro, det kender jeg ikke. De henvendte sig til Landbrugsministeriet og spurgte os, om det stred mod den gældende Lovgivning at fremstille saadan Flødeis paa Margarinefabrikker, og vi maatte svare, at vi havde ikke Lovhjemmel til at forbyde dem det. Men vi lagde ikke Skjul paa, at vi vilde søge en saadan Lovhjemmel, saa det kunde snarere se ud til, at i hvert Fald adskillige af disse 6, der findes nu, har skyndt sig at faa Fabrikken etableret, inden Lovforslaget blev fremsat for Rigsdagen. Men hvordan det nu end forholder sig, skal jeg ikke lægge Skjul paa, da Sagen nu en Gang er fremdraget ogsaa her i Folketinget, at det er med nogen Betænkelighed, jeg ser paa, at man forlænger denne Afviklingstid til 6 Aar. Nu er det imidlertid sket, og jeg anbefaler det, men det betyder, at 6 Aar endnu skal disse 6 Margarinefabrikker, der er kommet foran og har skyndt sig med at faa Anlæg i Stand, altsaa have Lov til at lave naturlig Flødeis, mens alle de andre Margarinefabrikker ikke maa det. Det er dog en unaturlig Forskel at opretholde, og det ærede Medlem Hr. Orla-Jensen har ganske Ret i, at det Hensyn tog vi ikke fra Landbrugsministeriets Side, idet vi ikke, da der var en Række jydsk Mejerier, der havde

begyndt at lave Fedtemulsioner til Kalve- og Svinefoder, sagde: Saa maa I afvikle. Nej, vi sagde: Øjeblikkelig, under Dagsmulket, skal denne Trafik ophøre. Det er i hvert Tilfælde ikke en lempeligere Haand, man har anvendt overfor Mejerierne, end vi nu anvender overfor Margarinefabrikkerne.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen understregede stærkt, at vi var enige om, at man ikke skal blande Smør- og Margarinefabrikation sammen, men at det var en god Regel, at de holdes adskilt, og denne Udtalelse takker jeg det ærede Medlem for, men hvor kan det saa være, at det ærede Medlem ikke vil opretholde denne Forskel, naar vi gaar over til de flydende Produkter, for anden Forskel er der i Virkeligheden ikke: den flydende Margarine og det flydende Smør, enten i optøet eller frossen Tilstand — ja, undskyld, at jeg anvender lidt ualmindelige Udtryk, men det er i Virkeligheden dem, der dækker Forholdet. At denne Forskel opretholdes, er til Sikkerhed for Forbrugerne, som ikke kan se Forskel paa Smør og Margarine og heller ikke altid smage Forskel desværre; der er nogle stakkels Mennesker, der ikke kan smage Forskel paa Smør og Margarine. (Afbrydelse); ... ja, hvor mange deter, jved jeg ikke, men der er nogle, der ikke kan. Det er derfor en Betyggelse for Konsumenterne, at man holder disse Ting skarpt adskilt, saaledes at naar der staar Smør, saa er det Smør og naar der staar Margarine, saa er det Margarine. Men jeg forsikrer, at naar vi gaar over til Emulsionerne, de flydende Varer, som let kan gøres til Blandingsvarer, saa bliver det svært, eller rettere sagt det bliver ganske umuligt for Konsumenterne at bedømme, hvad det er, de faar, og derfor tror jeg, at vi kommer ind paa noget meget farligt, naar ikke vi fastholder den Linie, at disse Ting skal fremstilles særskilt hver for sig. Jeg synes derfor, at det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, naar han vil være konsekvent, maa sige: Vi er enige, naar det gælder de faste Produkter, og denne Enighed skal ogsaa gælde, naar der er Tale om de flydende Varer af samme Slags.

Sluttelig maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Orla-Jensen, at det kan godt være, at hans Undervisning i Filologi er rigtig: at naar et Isprodukt er fremstillet af Mælk, maa man ikke kalde det Flødeis; dog vilde det ærede Medlem heller ikke kalde det Mælkeis, men Mejeriis. Ja, hele denne Diskussion om Sprogets Anvendelse interesserer mig nu slet ikke. Det, der staar i § 1, er en praktisk Bestemmelse; der staar til Indledning, at hver Gang denne Lov