

[Niels Petersen.]

beklager i høj Grad det Standpunkt, som den højtærede Minister har stillet sig paa; det eneste Lyspunkt er, at han dog erklærede sig rede til at forhandle om det foreliggende Lovforslag.

**I. A. Hansen:** Vi kan fra vor Side meget godt erkende, at Tiden for værnepligtiges Anvendelse til civilt Arbejde er meget lang. Ved Forsvarsordningen af 1922 foretog man jo en ret betydelig Nedsættelse af Tiden for den militære Værnepligt for saa godt som alle Vaaben, og ved Forslag til Lov om Rigets Forsvar paatænkes der yderligere en Nedsættelse af den militære Værnepligts Tid. Vi erkender altsaa, at den Tid, der er fastsat for de værnepligtige, der ønsker at anvendes til civilt Arbejde, er for lang, og vi vil gerne gaa ind paa en Revision af Loven i Retning af en væsentlig Nedsættelse af denne Tid, men jeg maa ligesom den højtærede Forsvarsminister mene, at det vil være naturligt at afvente Behandlingen og Afgørelsen af Forslag til Lov om Rigets Forsvar, før man gaar til denne Revision.

Jeg hørte den ærede Ordfører for Forslagsstillerne udtale sin dybe Beklagelse af, at man yderligere skulde udsætte Revisionen, men det forekommer mig dog, at den Anvendelse, der gøres af den Lov, her er Tale om, er saa ringe, at man uden Skade kan vente til næste Samling. Den ærede Ordfører sagde, at det var et overordentlig stort principielt Fremskridt, der var sket i 1917, da man vedtog denne Lov. Det kan man jo sige, i hvert Fald kan man sige, at det er større, end den praktiske Trang til det har vist sig at være. Jeg tror ikke, at man fortrædiger manges Interesse ved at udskyde Revisionen til næste Samling, og vort Parti kan i dette Øjeblik ikke være med til at fremme dette Lovforslag.

**L. Rasmussen:** Vi har Gang paa Gang her i Rigsdagen faaet Henvendelser dels fra Organisationer og dels fra private om at foranledige, at den Tjenestetid, de værnepligtige har, naar de udfører civilt Arbejde, bliver nedsat, og jeg synes ogsaa, det er rigtigt, at vi tager dette Spørgsmaal op. Det vilde, som allerede fremhævet af flere ærede Medlemmer, have været rigtigt, at vi allerede i 1922, da vi nedsatte Tjenestetiden for saa at sige alle Vaabenarter, ogsaa havde taget en tilsvarende Nedsættelse her, men det blev ikke til noget.

Jeg er klar over, at hvis mange af de værnepligtige meldte sig til civilt Arbejde, vilde det betyde en øget Værnepligtsbyrde

for Befolkningen, fordi Hæren tager sit Antal uanset dette, og derfor skal der ogsaa være en længere Tjenestetid for dem, der udfører civilt Arbejde, end for dem, der gør Tjeneste i Hæren; saa det ikke ligefrem skal være noget attraaværdigt at udføre civilt Arbejde.

Det synes jeg, Forslaget her tager Sigte paa. Da Lovforslaget i Fjor kom frem, udtalte jeg min Betænkelighed ved det, fordi jeg var bange for, at for mange, ikke af Samvittighedsgrunde, ikke som Følge af, at deres Overbevisning forbød dem at gøre Militærtjeneste, men fordi de fandt deres Fordel derved, vilde foretrække at udføre civilt Arbejde, og det syntes jeg vilde være urimeligt. Saaledes som Forslaget er formet i Aar, kan jeg anbefale det og give det min Tilslutning.

Naar Ministeren mener, at vi skal vente, til Loven om Rigets Forsvar enten er vedtaget eller vi ved, hvilken Skæbne det faar, vil jeg sige, at saadan som Lovforslaget er formet i Aar, er det ganske unødvendigt at vente. Hvis Lovforslaget fastsatte en bestemt Tjenestetid, saa kunde man sige: Hvis nu den militære Tjenestetid ændres, skal vi ændre denne Lov igen. Men det er jo saaledes, at hvis Loven om Rigets Forsvar vedtages — hvad der vel i Øjeblikket ikke er stor Udsigt til — inden Paaske, til hvilken Tid jeg hører vi skal hjem, og vi faar en ny Lov med kortere Tjenestetid, saa virker dette Lovforslag rent automatisk, saaledes at Tjenestetiden for civilt Arbejde gaar ned sammen med den almindelige militære Tjenestetid; og skulde mod Forventning Loven om Rigets Forsvar blive vedtaget med en længere Tjenestetid, vil Tjenestetiden for civilt Arbejde ogsaa blive længere, nemlig 2 Maaneder længere end Tjenestetiden i den Vaabenart, hvortil man er udskrevet med Tillæg af den Tid, der for det paagældende Vaaben er fastsat for de regelmæssige Indkaldelser.

Det forekommer mig, at man ikke kan nære nogen Betænkelighed ved at vedtage dette Lovforslag, uanset hvilken Skæbne Forslag til Lov om Rigets Forsvar faar, og jeg vil gerne medvirke til, at vi kan faa Forslaget gennemført i denne Samling.

**Ole Bjørn Kraft:** Da et Lovforslag om Indførelse af civil Værnepligt første Gang var til Behandling her i Folketinget, blev der rejst Tvivl om, hvorvidt et saadant Forslag i det hele taget var foreneligt med Grundlovens Bestemmelse om, at enhver Mand er pligtig til at deltage i Fædrelandets Forsvar. Fra konservativ Side blev der den Gang stærkt peget paa, at man maatte