

[Stauning.]

at være, naar Udgiften udredes gennem den almindelige Beskatning.

Det ærede Medlem sagde ærligt, at han anerkender ingen Ret, og det har jeg jo ogsaa forstaaet, derfor har jeg ogsaa argumenteret mod det ærede Medlem, som jeg har gjort; men det kan dog vel tilføjes, at selv om det ærede Medlem ikke anerkender nogen Ret for den ubemidlede Befolkning til denne Alderdomsforsørgelse, er det ikke det ærede Medlem, der er afgørende med Hensyn til Ret eller Uret, det er dog tvivlsomt, om han nogen Sinde efter 40 Aars Lovpraksis paa dette Omraade kan vente at faa Støtte til en Omvæltning som den, her er Tale om.

Det ærede Medlem fæstnede sig ved, at jeg havde udtalt, at man her vilde lade Folk betale indtil 10 000 Kr., og det ærede Medlem vilde vide, hvorfra jeg havde dette Tal. Det er for saa vidt et ret vilkaarlig valgt Tal, som jeg har set paa de Eksempler, der findes i Lovforslaget, om, hvad en ugift med saa og saa meget i aarlig Indtægt kom til at betale, og sammenlagt det med, hvad han skal betale udover det; foruden sin egen Forsikring fra 18 Aars Alderen skal han betale for det Slægtled, der allerede er inde under Retten til Forsørgelse, og det vil sikkert, i hvert Fald for mange, blive ikke saa langt fra det Beløb, jeg nævnte. Men jeg erkender, at saadant noget absolut Beløb er det ikke, derfor brugte jeg ogsaa Udtrykket „indtil 10 000 Kr.“, hvilket muliggør, at det kan være en Smule derunder.

Endelig har jeg nævnt, at en konservativ Mand i Pressen har tilkendegivet sin Uvillie overfor det foreliggende Lovforslag. Derom siger det ærede Medlem Hr. Hendriksen, hvad der forbavser mig, naar jeg taler om den højt ansete Proprietær Mygind: Hvis det saa endda havde været en rigtig vaskeægte Konservativ, De kom med! Det maa jeg rigtignok sige, det forbavser mig. Er Proprietær Mygind ikke vaskeægte konservativ? Han er jævnlig Medarbejder i den konservative Hovedstadspressen og har tilkendegivet saa konservative Synspunkter, at det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Hendriksen er en ren Sinke ved Siden af ham.

Jeg maa mene, at er der nogen, der er vaskeægte, er det Proprietær Mygind, og det forbavser mig, at det ærede Medlem Hr. Hendriksen tager Afstand fra en saa højt anset Partifælle som Proprietær Mygind. Jeg vilde aldrig vove at gøre noget lignende overfor en Partifælle, for saa vilde det ærede Medlem Hr. Hendriksen øje-

blikkelig fremhæve det som et Vidnesbyrd om det kolossale, dybe Brud, der var indenfor Socialdemokratiet. Men lad nu de Herrer klare det indbyrdes, hvem der er den mest vaskeægte.

Endelig maa jeg sige, at naar det ærede Medlem Hr. Hendriksen ikke syntes om, at jeg havde betegnet ham som de bekymrede Skatteborgeres Repræsentant, ved jeg egentlig ikke, hvorfor han har noget derimod, thi det er dog ganske klart, at dette Forslag har den Opgave at vælte Byrden til Alderdomsforsørgelsen fra Skatteyderne og i størst muligt Omfang over paa dem, der til sin Tid selv skal have denne Forsørgelse. Det er jo det, der ligger bagved de store Beklagelser over de store Udgifter til den sociale Virksomhed. Det er de højeste Indtægters Indehavere og de største Formuers Ejere, der føler sig besværet over, at Skatterne stiger bl. a. paa Grund af den sociale Lovgivning, og derfor ønsker de sig gerne befriet derfor. Det er der maaske ikke noget at sige til, men der er heller ingen Grund for Underklassen til at være disse bekymrede Skatteborgere følgagtig. Jeg maa derfor bestemt holde paa, at Udtrykket hverken er misvisende eller urimeligt. Det ærede Medlem er i denne Sag optraadt paa de bekymrede Skatteborgeres Vegne med det Formaal at læsse Byrden eller en Del af Byrden over paa Underklassen og lette Byrden for den højest beskattede Overklasse. Hvorfor skulde ellers hele dette Gilde gøres? Hvad skulde alle Omvæltninger og denne mægtige Foranstaltning, Rigsforsikringsanstalten, og alt det øvrige til, hvis det ikke var Formaalet. Det fremgik jo ogsaa af det ærede Medlems Argumentation, at det gjaldt om at vælte Byrden ud over et større Antal.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og tager altsaa med Glæde Afsked med det foreliggende Forslag og haaber, at det nu maa blive sænket ned i Ubemærketheden ved Siden af Erhvervspolitikken.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Vanggaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Vanggaard:** Det ærede Medlem Hr. Stauning udtalte sin Glæde over, at jeg havde sagt, at der ikke var nogen rød Fære her i Landet, og bebudede at ville benytte det i sin fremtidige politiske Agitation. Hvor rørt jeg end er over den foreslaede Enighed paa dette Punkt, maa jeg alligevel tage Afstand. Jeg har kun henholdt mig til det