

[Carlsen-Skiødt.]

man er her inde paa at lovgive paa et Omraade, som kan faa de største og aller-  
alvorligste Følger. At Lovforslaget bygger  
paa en Kommissionsbetænkning, har sin  
Værdi, som jeg ikke skal underkende, jeg  
er sikker paa, at de Mænd, der har ud-  
arbejdet denne Betænkning, har udarbejdet  
den med den allerstørste Ansvarsfølelse og  
Samvittighedsfuldhed; men man har set  
Kommissionsbetænkninger, som er afgivet  
med samme Samvittighedsfuldhed og An-  
svarsfølelse, og dog har de Tanker, der er  
kommet frem i en saadan Betænkning,  
naar der er gaaet et Slægtled eller to,  
maattet kasseres; de viste sig slet ikke at  
være holdbare.

**Elna Munch:** Dette Lovforslag be-  
tegner jo noget ganske nyt indenfor vor  
Lovgivning. Det er fra mange Sider blevet  
hilst med Forventning, og det havde da  
været heldigt, om det var fremtraadt i en  
uangribelig Form. Dette forekommer mig  
ikke at være Tilfældet. Hvad § 1 angaar,  
saa er den under Udvalgsbehandlingen  
undergaaet en ganske væsentlig Forbedring,  
som jeg ganske kan tiltræde. § 2 frem-  
traadte i det oprindelige Lovforslag i en  
urimelig Form. Der var af det ærede  
Medlem Hr. Niels Petersen og det ærede  
Medlem Hr. Pinstrup stillet et Ændrings-  
forslag, som vilde have bødet derpaa,  
men efter at dette Ændringsforslag er  
stemt ned, fremtræder Lovforslagets § 2  
altsaa vedvarende i en Skikkelse, som ikke  
giver den den rette Betydning. Man kom-  
mer slet ikke de uheldige Samfundforhold  
til Livs, som kunde afbødes ved det stillede  
Ændringsforslags Gennemførelse.

Som Lovforslaget nu foreligger, gaar  
det jo ud paa, at man kan ophæve For-  
plantningsevnen hos aandsvage Personer,  
der tilfældigvis opholder sig paa en An-  
stalt, medens det udelukker Mulighed for  
at skride ind overfor saadanne, som af  
tilfældige Aarsager ikke er paa Anstalt.  
Og man maa erindre, at Anbringelse af  
aandsvage paa Anstalter er noget fuld-  
kommen tilfældigt. Der findes ikke Spor  
af Regler for saadan Anbringelse, og ogsaa  
Pladsmangel bevirker, at mange, der i og  
for sig absolut burde være paa Anstalt,  
ikke kan komme der.

Det er mig fuldkommen ufatteligt, at  
man har kunnet stemme imod det nævnte  
Ændringsforslag, naar man i det hele vil  
lovgive paa dette Omraade. Som Bilag til  
Betænkningen foreligger en Fortegnelse over  
nogle aandsvage Forældres Afkom. Jeg

skal blot nævne enkelte Eksempler: ugift  
aandsvag Mand — 2 aandsvage Børn;  
ugift aandsvag Kvinde — mange Børn,  
mindst 4 aandsvage og sindssyge; gift  
aandsvag Kvinde — 3 aandsvage Børn;  
gift aandsvag Kvinde — 2 aandsvage  
Børn; gift aandsvag Kvinde — 6 Børn, 3  
aandsvage; gift Kvinde (begge Ægtefæller  
let aandsvage) — 10 Børn, 6 aandsvage;  
gift aandsvag Kvinde — 6 aandsvage  
Børn; gift aandsvag Kvinde — 5 aands-  
vage Børn.

Dette er kun et ganske lille Uddrag af  
de Tilfælde, som er nævnt i Bilaget. Jeg er  
overbevist om, at enhver af de tilstedevæ-  
rende kan supplere denne sørgelige Række  
med Eksempler ud fra sin egen Erfaring.  
Det er jo her, Vanskelighederne ligger, og  
det kan umuligt i første Række dreje sig  
om at skride ind overfor dem, der rent til-  
fældigt er sluppet ind paa en Anstalt.

Jeg mener altsaa ikke, at Lovforslagets  
§ 2 opfylder de Fordringer, man burde stille  
til den. Medens jeg fuldt ud kan tiltræde,  
at man har begyndt en Lovgivning paa  
dette Omraade — og jeg vil her takke den  
højtærede Minister, fordi han har fremsat  
et Lovforslag i denne Retning —, og medens  
jeg erklærer mig tilfreds med den nye Affat-  
telse af § 1, maa jeg meget beklage, at man  
ikke opnaar ved § 2 at løse det Problem, der  
burde løses, naar man skrider til en Lovgiv-  
ning af denne Art. Jeg skal derfor afholde  
mig fra at stemme for Lovforslaget.

**Mathilde Hauschultz:** Da jeg var syg  
ved Affattelsen af Betænkningen til Lov-  
forslaget, har jeg ikke kunnet faa min Op-  
fattelse udtrykt i den. Jeg vil gerne saa  
kort som muligt, da der er talt saa meget  
om Spørgsmaalet, og jeg i mangt og meget  
kan tiltræde de Betragtninger, det ærede  
Medlem Hr. Bindslev har fremført, gøre  
Rede for, hvorledes jeg vil stille mig ved Af-  
stemningen, og hvorfor jeg stiller mig saa-  
ledes.

Den Opfattelse, jeg har af Lovforslaget,  
ligger saa nogenlunde midt imellem Udvalgs-  
flertallets og det ærede Medlem Hr. Bind-  
slevs. Som Kvinde maa jeg givet være stemt  
for, at der træffes gode og sikre Foranstal-  
ninger overfor de Mennesker, der begaar  
Sædelighedsforbrydelser, eller som er præ-  
destinerede til at begaa den Slags Hand-  
linger. Derfor har jeg været en udtalt Til-  
hænger af den saakaldte Interneringslov,  
som jeg mener er en god Lov og vil vise sig  
at være det endna mere i Fremtiden, naar  
vi faar flere Eksempler og mere Praksis at  
se. Men naar jeg til Trods for, at jeg er