

[Ministeren for offentlige Arbejder.]
 linger med Teknikere netop om det Spørgsmaal. Dette skal jeg imidlertid ikke komme nærmere ind paa, der skal jo sluttes. Hvorvidt „Danmark“ eller „Korsør“ er bedst, er et Spørgsmaal, jeg sikkert vil faa Lejlighed til at gøre Rede for overfor det ærede Medlem i Finansudvalget, thi efter den Sædvane, der har udviklet sig i den senere Tid, kan jeg ikke tænke mig, at jeg kan slippe igennem med den Bevilling, jeg har ønsket optaget paa Finansloven paa 25 000 Kr. til Udarbejdelse af Projekter til en ny Færge uden Forhandling, saa vi vil sikkert faa Lejlighed til i Finansudvalget at fortsætte denne Diskussion, men saa spilder vi i hvert Fald ikke dette høje Tings Tid.

Hermed sluttede Forespørgselen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afløsning af Grundbyrder i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3976; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 903).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Chr. Ernst Christensen): Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3050; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 905).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Rahbek): Der har i Udvalget været fuldstændig Enighed om, at vi her stod overfor et meget vanskeligt Spørgsmaal. Vi har derfor ogsaa i Udvalget gjort Lovforslaget til Genstand for en meget indgaaende Drøftelse, og vi har ment det rigtigst at have Lejlighed til at høre fremragende Specialister udtale sig om Spørgsmaalet. Resultatet af Udvalgets Arbejde har været, at et stort Flertal indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med de Ændringer, der er foreslaaet af det nævnte Flertal og tiltraadt af Justitsministeren.

Hensigten med Ændringsforslag Nr. 1 er at fastslaa, at vedkommende af Lægen skal være vejledet med Hensyn til de eventuelle Følger af en saadan Operation, forinden Beslutning tages. For Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 og Nr. 3 til § 2 er Motivering den, at Flertallet ikke mener, at Loven bør fastslaa, hvilken Operation der skal foretages i det enkelte Tilfælde. Der er i Lovforslaget Tale baade om Kastration og Sterilisation, men vi mener, det bør rettelig overlades til de vedkommende Autoriteter, saavel lægelige som juridiske, at bestemme, hvilke af disse Former der skal anvendes i det enkelte Tilfælde. Ændringsforslag under Nr. 4 til § 2 skal indskærpe, at Værgen har et Ansvar overfor den aandsvage, og at han skal være klar over de eventuelle Følger af en saadan Operation. Ændringsforslag under Nr. 6 til § 3 er stillet, fordi man mener, at denne Form giver større Sikkerhed for, at den Læge, som den vedkommende selv vælger, virkelig har den fornødne kirurgiske Uddannelse til at foretage slige Operationer.

Med disse Ord skal jeg anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Vilhelm Rasmussen: Med Hensyn til de Ændringsforslag, som den ærede Ordfører har nævnt, kan jeg henholde mig til hans Anbefaling og vil anmode ærede Medlemmer om at stemme for dem. Ændringsforslaget Nr. 5 skal jeg ikke udtale mig om, før Mindretallet har haft Lejlighed til at begrunde det.

Jeg skal her blot gøre nogle faa Bemærkninger angaaende Ændringsforslag Nr. 7. Det gaar ud paa, at det skal være Statskas-