

[N. P. Nielsen.]

Sne af nogen Betydning, og saa mærkes Ulemperne jo ikke. Det er i en Vinter som denne, at de mærkes. Det gamle Ord siger, at den, der har Skoen paa, ved, hvor den trykker, og der er ingen Tvivl om, at Ministeriet vil faa Henvendelser fra Landets Kommuner om at røre paa sig og tage Initiativ til en Ændring af Snekastningsloven.

Carlsen-Skiødt: Det foreliggende fra Landstinget modtagne Lovforslag er en Afviklingslov, og det har det ogsaa i høj Grad Karakteren af at være. Jeg skal ikke prøve paa at sige noget om de enkelte Paragraffer i al Almindelighed, men som ogsaa den højtærede Indenrigsminister sagde, har der jo i Landstinget været visse Vanskeligheder ved at finde en god Løsning i § 4 angaaende Fordelingsgrundlaget for denne Pligtkørsel, og om dette Punkt vil jeg gerne sige et Par Ord.

Sagen er jo den, at medens maaske nok paa Øerne Pligtarbejdet allerede i det væsentlige eller i meget stor Udstrækning er afløst, er Forholdet anderledes i Jylland. I alt Fald opretholdes det endnu i meget stor Udstrækning i Nord- og Vestjylland. Naar det i § 4 siges, at Grundlaget for Fordelingen af Pligtarbejdet skal være Hartkornet og Grundskylden, vil jeg mene, at medens Hartkornet var en nogenlunde god Maalestok i den gamle, nu formodentlig snart afløste Lov, er denne Maalestok ikke mere brugbar, og det har man vel ogsaa ment i Landstinget, idet man dér er gaaet over til at bruge ikke blot Hartkornet, men ogsaa Grundskylden som Fordelingsgrundlag for Pligtarbejdet.

Særlig i vestjydske og nordjydske Egne er der jo sket en saadan Forandring med Hensyn til Opdyrkningen af Jorden, at Hartkornet dér vil være et meget uheldigt Grundlag for Fordelingen. Man har altsaa dér ved Siden af skudt Grundskyldsvurderingen ind. Efter hele den Erfaring, jeg har paa dette Omraade, ogsaa som gammel Kommunalmand, vil jeg mene, i Lighed med hvad den ærede Ordfører for Venstre (Vadgaard) sagde, at Ejendomsskyldsvurderingen er et ganske anderledes retfærdigt Grundlag, og jeg skulde heller ikke have noget imod, selv om jeg godt ser Vanskelighederne derved, at gaa over til at benytte Indkomst og Formue som Grundlag.

Men da det altsaa har vist sig, at der i Landstinget har været ret store Vanskeligheder og Uenighed om Grundlaget, og da Loven i sig selv ikke er saa ganske lille

— den har 17 Paragraffer —, vil jeg alligevel mene — skønt jeg saa godt forstaaer den højtærede Indenrigsminister og ganske slutter mig til hans Ønske om, at vi maa se at faa Loven gjort færdig i denne Samling —, at det vilde være rigtigt, om vi fik en Udvalgsbehandling, maaske en ganske kort, men at vi i alt Fald fik Lejlighed til at prøve de forskellige Paragraffer, og ikke mindst § 4, som jeg her har nævnt. Der kunde ogsaa være andre Paragraffer, som det kunde være ønskeligt at faa gaaet igennem. Et saa stort Lovforslag, selv om det er en Afløsningslov, mener jeg ikke Folketinget kan lade passere, særlig da der har været afvigende Meninger i det høje Landsting, uden at give det en Udvalgsbehandling. Derfor vil jeg gerne tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg.

Jens Jensen: Naar det er sagt, at det foreliggende Lovforslag er en Slags Afviklingslov, er der naturligvis noget rigtigt deri, men jeg vil paa den anden Side hævde, at man med nogen Grund ogsaa kunde kalde det en Fortsættelseslov, idet det stiller Kommunerne fuldstændig frit: de, der vil bibeholde den nuværende Ordning, faar jo Lov til det efter Forslaget, medens andre Kommuner kan ophæve de Bestemmelser, de har desangaaende, dersom de mener, de ikke længere har Brug for dem. Jeg synes i Grunden, det er heldigt, at Forslaget er affattet paa denne Maade, idet der jo ikke er Tale om, at man gaar det kommunale Selvstyre for nær i nogen som helst Henseende. Den Ændring, som Forslaget er undergaaet i Landstinget, synes jeg absolut er heldig, idet man delvis er gaaet bort fra Hartkornet som Fordelingsgrundlag for disse Arbejders Paaligning og over til Grundskylden. Det anser jeg for en absolut Forbedring af Forslaget, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tilsige Forslaget vor Støtte.

Orla-Jensen: Jeg vilde blot gerne støtte den socialdemokratiske Ordførers (N. P. Nielsen) Henstilling til den højtærede Minister om at faa en Revision af Snekastningsloven. Den rammer jo Sommerbeboerne særlig haardt, idet de altid er sat meget højt i Grundskyld og Byrderne fordeles i Forhold til Grundskylden, og da de jo saa at sige aldrig benytter Vejene om Vinteren, kan det for saa vidt være dem lige meget, om der bliver kastet Sne eller ej. Det vilde derfor kun være rimeligt, om der blev foretaget en Ændring i Snekastningsloven, hvorved de, der bruger Vejene, fik de største Forpligtelser. Sommerbeboerne