

[Indenrigsministeren.]

Ikrafttræden af træffe Beslutning om Opretholdelse af hittid paalignet Pligtarbejde og Pligtkørsel, vil Ydelserne dermed være bortfaldet og kan ikke senere paalignes Beboerne i Kommunen. Endvidere er Forholdet dette, at dér, hvor Pligtarbejde og Pligtkørsel inden denne Lovs Ikrafttræden er bragt til Ophør, skal der ikke gives Adgang til paa ny at indføre det.

Vanskelighederne, som Forslaget har mødt i Landstinget, har ikke mindst hidrørt fra Uenighed om, paa hvilket Grundlag disse kommunale Byrder skulde fordeles. Det hittidige Grundlag har i Landkommunerne — og det er jo kun dem, der her er Tale om — været Hartkornet for de enkelte Ejendomme. Det er derfor, det her er foreslaaet — og derom har man været enig i det høje Landsting —, at Hartkornet skal opretholdes som Fordelingsgrundlag, saaledes at de Ejendomme medtages ved Fordelingen af Pligtkørsler og Pligtarbejde, hvis Hartkorn ligger over en nærmere af Kommunalbestyrelsen fastsat og af vedkommende Amdsraad godkendt Grænse. Denne Grænse kan være forskellig, efter som der er Tale om Pligtkørsler i Henhold til Nr. 1 og 2 i Kapitel 2, eller der er Tale om Arbejdet paa Biveje, som er nævnt under Nr. 3. Hvis der er Tale om det sidste, kan Grænsen sættes lavere end i de første Tilfælde. Nu er imidlertid Forholdet dette, at i mange af Landets Kommuner er der gennem en omfattende Udstykning og ved Opdyrkning af nye Arealer sket saadanne Ændringer, at det vil kunne forekomme, at Kommunalbestyrelserne maa finde, at Hartkornet som Fordelingsgrundlag fremtidig ikke kan siges at være helt rimeligt. Og dér kan Kommunerne da under Fordelingen inddrage saadanne Ejendomme i Kommunen, som ved Fordeling efter Hartkorn vilde blive fritaget, men hvis Grundskyldsværdi ligger over de til de Hartkornsgrenser, jeg har nævnt, svarende Grundskyldsværdier, saaledes at Grundskyldsværdiens og Hartkornets Forhold beregnes paa Grundlag af Kommunens samlede Hartkorn og den samlede Grundskyldsværdi. Og ifald man skønner det ønskeligt, kan man under Fordelingen inddrage saadanne Ejendomme, hvis Hartkorn vel ligger under Grænseværdierne, men hvis Grundskyld, omsat i Hartkorn, ligger over disse Grænser. Jeg tror, at der her er fundet en Fordelingsform, som anvendt i saadanne Kommuner, hvor Forholdene har ændret sig paa en saadan Maade, at det er ønskeligt at forlade Hartkornet alene som Fordelings-

grundlag, vil kunne give en retfærdig Fordelingsordning. Denne Kommunalbestyrelsernes Inddragning af Ejendomme, som ligger under de Hartkornsgrenser, der fastsættes, er imidlertid betinget af, at Amdsraadet giver sit Samtykke dertil.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder, som i de følgende Paragraffer angaar en nærmere Udformning af, hvem Pligten til at udføre Kørsler og Arbejder af den Art, her er Tale om, paahviler, endvidere de nærmere Regler for Fordelingen af disse kommunale Ydelser mellem de Personer og de Ejendomme, her bliver Tale om. Jeg tror, at det vil være fuldt tilstrækkeligt her at henvise det ærede Tings Medlemmer til at gennemgaa Lovforslagets Enkeltheder. Kun skal jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa § 13, hvor der er fastsat Bøder for Udeblivelse fra Udførelse af saadanne Arbejder eller Kørsler eller grov Forsømmelse med Hensyn til Udførelsen deraf, og endvidere paa § 16, hvorefter Bestemmelserne om Pligtarbejde til Kirkers og Kirkegaardes Vedligeholdelse og nyes Tilvejebringelse, saaledes som dette er ordnet ved Lov af 28. Februar 1856, forbliver uændrede, ligesom det ogsaa dér siges, at der ingen Ændringer sker ved det her foreliggende Lovforslag i Snekastningsloven af 22. April 1904.

Jeg skal med disse Ord anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie og til Vedtagelse, idet jeg udtrykkelig henleder Opmærksomheden paa, at medens de Forhold, som dette Lovforslag angaar, i mangede af Landets Kommuner er uden Betydning, findes der i visse Landsdele et stort Antal Kommuner, for hvilke denne Lovgivning er af betydelig Interesse, og det vilde derfor være meget ønskeligt, om Behandlingen af denne Sag kunde bringes til Afslutning i dette høje Ting saa hurtigt, at Lovforslaget i hvert Tilfælde ved denne Rigsdagssamlings Slutning kunde ophøjes til Lov.

Vadgaard: Efter at den højtærede Indenrigsminister har talt, og efter at Lovforslaget har faaet en indgaaende Behandling i det andet høje Ting, skal jeg ikke sige ret meget udover, at jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget. Alle er sikkert enige om, at det var bedst, at man kom bort fra den Slags Arbejde, som man benævner Pligtarbejde. Jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger, at det er Arbejder, som ikke er populære ude omkring i Landet. Naar