

Ændringsforslag Nr. 19

forkastedes med 80 Stemmer mod 20.

Ændringsforslagene Nr. 20—21

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 22

vedtoges enstemmigt med 81 Stemmer.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 23

vedtoges uden Afstemning.

§ 5

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ordning og delvis Ophævelse af det kommunale Pligtarbejde.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 189).

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Kragh): Det her foreliggende Lovforslag er i sin oprindelige Form, saaledes som det ved Samlingens Begyndelse, fremsattes for det høje Landsting, Resultatet af en Kommissions Arbejde. Denne Kommissions Betænkning er for Aar tilbage omdelt her i den høje Rigsdag, og til denne Betænkning skal jeg med Hensyn til en hel Række Enkeltheder og Oplysninger om denne Sag tillade mig at henvise. Som Resultatet af Kommissionsbetænkningen er der i foregaaende Samlinger gennemført for det første en Lov om kommunal Lægekørsel, og for det andet er der foretaget Ændringer i Sygekasselovens § 15. Det her foreliggende Lovforslag er da det sidste Resultat af Kommissionsarbejdet, og da der til den Genstand, som Lovforslaget omhandler, Pligtarbejde og Pligtkørsler, i mange Kommuner knytter sig en ikke ringe Interesse, har jeg ment det ønskeligt at fremsætte dette Lovforslag for den høje Rigsdag.

Under Behandlingen i Landstinget har

Lovforslaget mødt Vanskeligheder af forskellig Art, Vanskeligheder, som det dog til syvende og sidst er lykkedes at overvinde, og det er mit Haab, at den enstemmige Tilslutning, Lovforslaget sluttelig fik i det høje Landsting, ogsaa skal kunne tilvejebringes her i Folketinget, saaledes at man kan naa til en endelig og hurtig Afgørelse af denne Sag, paa hvilken ikke faa af Landets Kommuner lægger Vægt. Mange vil maaske mene, at kommunale Pligtkørsler og Pligtarbejder er Byrder, som hører en svunden Tid til. Jeg skal ikke bestride Berettigelsen af en saadan Opfattelse, men ikke des mindre er jo Forholdet dette, at i mange Kommuner ønsker man at opretholde disse Former for kommunale Ydelser som Følge af Trafik- og Transportforholdene i Kommunen, Vejforholdene og adskilligt andet, som i saa Henseende kan være bestemmende.

Lovforslaget gaar ud paa som det væsentlige, at sognekommunalt Pligtarbejde og Pligtkørsel ophæves, og at Byrden ved Udførelsen af saadanne Kørsler og Arbejder fremtidig overtages af Sognekommunen for Kommunekassens Regning. Men under Hensyn til de tilstedeværende Forhold i ikke helt faa af Landkommunerne er der dog givet Adgang til paa et vist, meget begrænset Omraade at opretholde disse Pligtkørsler og Pligtarbejder, vel at mærke, hvis Kommunalbestyrelsen inden Forløbet af tre Maaneder af sin Funktionstid træffer Beslutning om at opretholde Ydelserne i denne Form, og at Amsraadet dertil giver sit Samtykke. Dog kan Kommunalbestyrelsen kun træffe saadan Beslutning for sin Funktionstid. De Omraader, her er Tale om, er i Virkeligheden tre, nemlig for det første: Transport af Brændsel til Skoler og andre kommunale Bygninger, til trængende Alders- og Invalidere og til fattigunderstøttede og dernæst Transport af Materialer til Grundforbedring og Vedligeholdelse af Biveje og Udskrivning af Arbejde paa saadanne Veje. I svunden Tid var det Antal Omraader, til hvilke Pligtkørsel og Pligtarbejder kunde udskrives, meget stort, men det har forlængst for de allerflestes Vedkommende overlevet sig selv. Jeg tror, at hvis man opretholder Adgang til Udskrivning af Kørsel og Arbejde paa de Omraader, som er nævnt i Lovforslaget, vil det vise sig at være fuldt tilfredsstillende. Men Meningene med denne Lov er jo, at den ogsaa i saadanne Kommuner, hvor man indtil videre ønsker disse Byrder opretholdt, skal have Karakteren af en Afviklingslov, og derfor er det sagt, at hvis en Kommunalbestyrelse unnlader inden tre Maaneder efter Lovens