

[Ohr. Søgaard.]

er til Stede, saa kan der ikke ske nogen Skade ved, at de private Sygeforsikringsforeninger medtages her.

Det ærede Medlem Hr. Johannes Lou talte de private Aktieselskabers Sag og var meget imod, at de ikke havde faaet denne Forbindelse med de statsanerkendte Sygekasser som de private, kontrollerede Sygeföreninger. Der er dog nogen Forskel paa disse to Forsikringsformer. Den gensidige Sygeforsikring hviler paa Gensidighed, paa det gensidige Ansvar og skal have Selvstyre, dette Selvstyre, som det ærede Medlem i en anden Forbindelse priste, men et Aktieselskab er en Forretning, hvor Formaalet maa være at gøre en god Forretning og tjene noget til Aktionærerne. Jeg synes derfor, der er nogen Forskel her. Den almindelige Sygeforsikring her i Landet og den Form for Sygeforsikring, som Staten har taget sig af og kontrolleret og ogsaa støttet, i alt Fald for saa vidt de almindelige Sygekasser angaar, hviler paa frivillig Sammenslutning af Medlemmerne og paa gensidigt Ansvar og er indrettet til Fordel for disse Medlemmer, ikke saaledes at der skal tjenes Penge paa Forsikringen, og da de hviler paa samme Grundlag, er der en naturlig Forbindelse mellem disse to Arter af Kasser, de statskontrollerede Sygeföreninger og de almindelige Sygekasser. Derfor kan vi fra vor Side ikke stemme for Ændringsforslag Nr. 19, hvorved Forskellen mellem disse to Forsikringsformer ophæves.

Ligeledes kritiserede det ærede Medlem vort Ændringsforslag Nr. 22 om Kontrollen med, at disse Sygeföreninger og Fortsættelseskasser ikke har ubemidlede Medlemmer. Det er for mig et afgørende Punkt, at denne Kontrol finder Sted. Som gammel Sygekassemand vil jeg ikke paa nogen Maade være med til en Ordning, der kan virke skadeligt for de anerkendte Sygekasser. Denne Overflytning fra Fortsættelseskasser og Sygeföreninger til de anerkendte Sygekasser kan jo ingenlunde være nogen Fordel for disse sidste, thi den finder ofte Sted i Medlemmernes fremrykkede Alder, i Alderen 60—70 Aar, hvor Kræfterne svinder, hvor de afstaar deres Gaarde eller Forretninger eller gaar paa Pension eller paa anden Maade kommer ind under Forsørgelse, saaledes at de kan gaa over i de statsanerkendte Sygekasser, og derfor maa, vi selvfølgelig, saa vidt det er os muligt, gennem Lovgivningen sikre os mod, at Sygeföreninger, enten det nu er Fortsættelseskasser eller statskontrollerede Sygeföreninger, beholder de ubemidlede Medlemmer, saa længe de er raske og stærke og

kan betale deres Kontingent, men faar Lejlighed til, naar de er syge og svagelige, at skille sig af med dem og vælge dem over paa de statsanerkendte Sygekasser. Derved gør man de statsanerkendte Sygekasser Uret, og derfor har vi indsat denne Kontrolbestemmelse.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger igen anbefale de af Udvalget og Flertallet stillede Ændringsforslag.

**V. S. Petersen:** Udvalgets ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard, udtalte en Beklagelse af, at den Deputation, der repræsenterede de samvirkende Sygekassers Centralforeninger, i Spørgsmaalet om Afdelinger for bemidlede alligevel ikke havde den Føling med, hvad man ønskede ud over Landet, som Udvalgets Ordfører kunde have ønsket. Jeg gør i den Anledning opmærksom paa, at paa det afholdte Repræsentantskabsmøde, hvor der var holdsmæssig Repræsentation, blev det Standpunkt vedtaget med samtlige Stemmer mod 3 eller 4, saa for saa vidt var Udvalget i god Tro, og den Afstemning, der blev foretaget, viste ogsaa, at Udvalget var i god Tro og havde Ret, thi man kan jo ikke bestride, som jeg sagde i Gaar, at der er en Flugt fra Afdelingerne for bemidlede, og den vil antagelig forstærkes i den kommende Tid.

Og saa kun endnu et Ord til den ærede Ordfører for Udvalget. Jeg ved ikke, om jeg misforstod ham, men jeg forstod ham saaledes, at Udviklingen naturlig vil føre med sig, at Afdelingerne for bemidlede, hvis de i flere Aar viste sig at give Underskud, vilde ophæves af sig selv. Saaledes har jeg forstaaet den ærede Ordfører, men det betyder i Realiteten, at de bemidlede Medlemmer i disse Afdelinger i flere Aar skal have Lov til at trække paa de ubemidlede, forinden de endeligt bekvemmer sig til at ophæve Afdelingerne. Jeg vil gerne udbede mig en anden Forklaring end denne, for det kan vist ikke være den ærede Ordførers Mening.

Saa faldt der en Del Bemærkninger fra det ærede Medlem Hr. Fuglsang. Jeg forstod ikke rigtig, om de skulde være et Indlæg med Hensyn til Loven om Tilsyn med Begravelseskasser, for i saa Fald hører de jo ikke hjemme her; hvis de skulde være et Indlæg med Hensyn til Flertallets Stilling til Ændringsforslag Nr. 5, kan jeg naturligvis udtale min Glæde over, at vi endelig har faaet en Smule Motivering af, at man gaar imod det Forslag, der var indeholdt i Lovforslaget. Det lykkedes det os ikke at