

[H. F. Ulrichsen.]

som ikke har fulgt med i den almindelige Højnelse af Befolkningen, vil være tilstrækkelig til at føre Befolkningen videre frem uden at man kommer ind paa Eksperimenter, som vil have skadelige Bivirkninger, og om hvis Virkninger for Ædrueligheden der i hvert Fald er delte Meninger, og som de fleste af os mener er mere end problematiske. Det vilde være en Ulykke for det danske Samfund, hvis man fik indført et Forbud, uden at det langt overvejende Flertal af den danske Befolkning stod bagved Kravet derom. Det er for Resten ganske betegnende for hele Diskussionen, at det ærede Medlem, der var Ordfører for Forslagsstillerne, var ganske klar over, at det Maal, som man har sat i Lovforslagets Kapitel IX, Landsforbudet, er et Maal, der i hvert Fald ligger langt, langt ude i Fremtiden. Han var ganske klar over, hvad Resultatet vilde blive, hvis der kom en Afstemning i dette Øjeblik, og da han kom ind paa Spørgsmaalet om en Afstemning i dette Øjeblik, kunde han ikke skjule en vis Nervøsitet for, at der skulde komme et saadant Krav om Afstemning, og det er ganske naturligt, idet der rimeligvis ved en Afstemning i dette Øjeblik vilde blive et meget lille Mindretal for, at man i Stedet for at fortsætte en Udvikling, en Evolution paa den bestaaende Lovgivnings Basis skulde gaa Revolutionens Vej. Og dette Forslag er Revolutionens Vej, for saa vidt som det vil gaa helt andre Veje end dem, man hidtil er gaaet herhjemme, vil gaa *Tvan-gens* Vej.

Vi, der er Modstandere af Statstvang, Modstandere af Forbud og som mener, at Forbudet vil have de mange skadelige Virkninger, jeg har omtalt, vil bestemt vende os mod største Delen af dette Forslag, mod alle de Bestemmelser, som ikke har til Hensigt at fremme Ædrueligheden, men kun har til Hensigt at skabe Grundlag for Forbud; men vi vil med lige saa stor Glæde arbejde paa Gennemførelsen af Bestemmelser, der kan tjene til Udvikling og Fremme af Ædrueligheden. Jeg personlig anser det i hvert Tilfælde for nærmest et sekterisk Synspunkt, naar det ærede Medlem, der er Ordfører for Forslagsstillerne, citerede, og med synlig

Stolthed og Begejstring citerede, Udtalelser om Rusdrikkenes Forbandelse i Almindelighed. Jeg forstaaer ham, naar han taler om Drikkeriets og Rusens Forbandelse, men jeg forstaaer ikke, at denne Forbandelse kan udtales i Almindelighed over de Drikke, som kan føre til Rus, men som, naar de benyttes paa fornuftig Maade, aldeles ikke fører til de slemme Følger, som opregnedes. Jeg maa sige, at jeg har personlig set langt flere Tilfælde af skadelige Virkninger ved overdreven Nydelse af Tobak, end jeg har set skadelige Virkninger ved overdreven Nydelse af Alkohol.

Jeg skal slutte med at gentage, at Bestemmelser, som er tjenlige til videre Udvikling af Ædrueligheden her i Landet, er Bestemmelser, som vi vil være overordentlig lydhøre overfor, medens Bestemmelser, der betyder en Revolution af hele Udviklingen herhjemme paa dette Omraade, er Bestemmelser, vi lige saa bestemt maa gaa imod.

Ferdinand Nielsen: Det Lovforslag, som her er til Behandling, adskiller sig betydeligt fra de fleste andre her i Tinget privat indbragte Lovforslag, idet det nemlig er indbragt af Medlemmer fra de fire største Partier. Heri ligger jo, at det har ikke nogen som helst partipolitisk Karakter, og dette giver Lovforslaget en Særstilling. Jeg nævner dette for at understrege, at Ædruelighedsarbejdet er en *Folkesag*, som altid bør holdes udenfor de partipolitiske Kampe, og jeg udtaler min Glæde over, at det er lykkedes her i Landet at føre Kampen for Ædrueligheden saaledes, at den har vundet Tilslutning indenfor alle politiske Partier. Dette anser jeg for en meget betydelig Fordel. Det viste sig ogsaa ved Behandlingen af Beværterloven, der vedtoges 1912, og ligeledes ved Beværterlovens Revision i 1924, at disse Love blev vedtaget med Stemmer fra alle Lejre i begge Rigsdagens Ting. Derfor kan vi ogsaa godt forstaa, at der er delte Meninger om det foreliggende Lovforslag indenfor de politiske Partier, thi intet Parti her staaer samlet om Lovforslaget. Det gælder ogsaa det Parti, jeg tilhører, det radikale Venstre; der er ikke fuld Enighed om dette Lovforslag indenfor Partiet, men paa den anden Side er det radikale Venstre