

[H. F. Ulrichsen.]

Retsprincipper, et ganske forskelligt Grundlag for Afgørelser til de to Sider. Jeg synes i hvert Fald, man bør være opmærksom paa, at en Bestemmelse, som giver Mulighed for bestandig at kræve ny Afstemning om Lokalforbud, vil kunne benyttes af Krakilere til at sabotere den eksisterende Ordning, idet Lovforslaget jo gaar ud paa, at naar der er indleveret en saadan Begæring, maa der ikke gives nye Bevillinger eller gamle Bevillinger fornyes. Det vil med andre Ord sige, at man ved at forlange en ny Afstemning fuldstændig kan sabotere den allerede eksisterende Ordning.

§§ 3—8, der vedrører Kommuneafstemningerne, har efter mit Skøn intet som helst at gøre med Fremme af Ædrueligheden, de indeholder kun Bestemmelser, der tilsigter at indføre Tørlægning af de enkelte Kommuner, og svarende dertil forsøger de følgende Paragraffer at etablere et helt nyt Afstemningsgrundlag, Afstemning i større Distrikter, forsøger paa at skabe Mulighed for at forberede Landsforbudet gennem Tørlægning af endnu større Distrikter end Kommunerne, nemlig ved Tørlægning af de enkelte Amter. Reglerne om Amsafstemning findes i §§ 9—13 og svarer i alt væsentligt til Reglerne i §§ 3—8 om de kommunale Afstemninger. Dog er det interessant, at de 35 pCt. Vælgere, man forlanger i Beværterloven, for de kommunale Afstemningers Vedkommende i dette Lovforslag er blevet til 25 og i § 9 for Amsafstemningernes Vedkommende er svundet ind til 20 pCt.

§§ 9—13 om Amsafstemningerne er efter mit Skøn et direkte Slag i Ansigtet paa et Princip, man har interesseret sig for her i Landet i allerhøjeste Grad, et Princip, som man har kælet for, og som man med Rette har været stolt af at have faaet gennemført i meget stor Udstrækning, nemlig Princippet om det kommunale Selvstyre. Gennemførelsen af Bestemmelserne i §§ 9—13 vil i Virkeligheden give det kommunale Selvstyre et fuldstændigt Grundskud. Man faar meget hurtigt Indtrykket af, at Bestemmelserne i §§ 9—13 udelukkende har eet Formaal, nemlig at skabe det, visse af Forslagsstillerne ønsker at skabe: det bedst egnede Instrument til at tilrettelægge Grundlaget for det Landsforbud, man ønsker at naa til. § 11 i Lovforslagets Kapitel III giver oven i Købet Mulighed for, at man kan gennemtvinge Tørlægning i en By, hvor der findes et meget betydeligt Flertal af Modstandere mod Tørlægning, mod Forbud. Jeg skal som Eksempel nævne et Amt, i hvilket der findes en hel Del Forbudsvenner, Thisted Amt; det

har 83 000 Indbyggere, og Thisted har 8 400. I Henhold til disse Indbyggerantal vil Thisted Amt være af en saadan Konstruktion, at man kunde anvende § 11, saafremt der i Thisted forlangtes Afstemning om Forbud samtidig med, at det forlangtes i Amtet; hvis 750 Vælgere i Thisted — der findes 3 000 Vælgere i Thisted — forlanger Afstemning, kan Thisted tvinges, selv om 2 000 Vælgere i Thisted er imod Forbudet og altsaa kun 750 for, hvis der blot ude omkring i Landkommunerne er et Flertal paa 1 300 mellem de 28 000 Vælgere, der findes ude omkring i Landdistrikterne. Her har man et meget tydeligt og grelt Eksempel paa, hvilket klart Brud paa Princippet om det kommunale Selvstyre § 11 tænker paa at indføre i Lovgivningen. Jeg skal til Sammenligning anføre, at en svensk Kommission, der har beskæftiget sig med Principperne for Afstemning i Sverige i tilsvarende Enheder som Amterne, altsaa i Lenene, har ment, at man dog i alt Fald maatte forlange et Flertal af 60 pCt., og at man burde ændre denne Regel saaledes, at hvis der var Byer, hvor Modstanderne mod Forbudet havde Flertal, maatte man kræve, at der i Landkommunerne, altsaa de Kommuner, der ikke hørte til Byen, var samme Procent Forbudsstemmer, som der var Procent Modstanderstemmer inde i selve Byen; det vil, hvis vi anvender dette i Thisted Amt, sige, at der ude paa Landet, for at man kunde faa gennemført Forbud i Thisted Amt, skulde være 74 pCt. Forbudsvælgere, med andre Ord, at i Stedet for f. Eks. ca. 12 000 Forbudsstemmer kontra ca. 10 000 Forbudsmodstandere skulde der paa Landet være 16 200 Forbudsstemmer mod 5 800 Forbudsmodstandere. Det vilde dog skabe et noget mere rimeligt Forhold mellem Behandlingen af Forbudsvenner og Forbudsmodstandere i By og paa Land.

Bestemmelserne i §§ 14 og 15 lægger meget betydelige Byrder paa de tilbageblevne Virksomheder, som omfattes af Lovens Bestemmelser, der med andre Ord gaar ud paa at faa fremskyndet saa meget som muligt den definitive Gennemførelse af Forbudet, af Tørlægningen.

Først naar vi kommer hen til Lovforslagets Kapitel V, kommer vi til Bestemmelser, som efter mit Skøn kan karakteriseres som Bestemmelser, der har noget at gøre med Fremme af Ædrueligheden. Lovforslagets Kapitler V og VI omhandler Ædruelighedsnævn og Sikrings- og Forsorsforanstaltninger overfor drikfældige. Naturligvis er vi indenfor mit Parti, og naturligvis er jeg i allerhøjeste Grad in-