

[Forsvarsministeren.]

nok, at det ogsaa vilde være det heldigste, om man, saa længe vi skal have et saadant Forsvar, opretholdt den almindelige Værnepligt.

Jeg har tidligere givet efter min Mening gode Grunde for, at vi skal opretholde det nuværende System. I andre Lande, hvor man har staaet overfor Spørgsmaalet almindelig Værnepligt eller en lejet Hær, har man ogsaa været inde paa Betragtninger over, at en saadan hvervet Hær i visse Situationer kunde blive en Fare for Landet. Det er ogsaa klart, at en saadan hvervet Hær vilde blive af en betydelig lavere moralsk Standard end en Hær, der skaffes til Veje gennem den almindelige Værnepligt.

Mit Standpunkt er altsaa det samme i Aar som i Fjor, at saa længe vi opretholder et Forsvar nogenlunde som det, vi har i Øjeblikket, maa vi ogsaa opretholde den almindelige Værnepligt. Jeg vil i det hele sige til Ungdommen, at de maa have de samme Pligter overfor deres Land, hvad enten de tilhører de mere eller de mindre velhavende Klasser. Kommer vi ind paa Lejehærsystemet, den hvervede Hærs System, vil det i høj Grad bidrage til, at vi efterhaanden faar en klassepræget Hær her i Danmark, og det tror jeg vilde være særdeles uheldigt.

Det ærede Medlem udtalte en Kritik af den Lov, der i sin Tid blev vedtaget om den civile Værnepligt; men da jeg ved, at det ærede Medlem Hr. P. Munch faar Ordet, synes jeg, han vil være den nærmeste til at udtale sig om det Spørgsmaal, idet han jo var Forsvarsminister, da vi fik Loven om den civile Værnepligt. Jeg tror i øvrigt, det er en meget god Lov, idet den giver en Ventil, saaledes at de, der af Samvittighedsgrunde ikke mener at kunne bære Vaaben og saaledes aftjene deres Værnepligt paa regulær Vis, kan faa Lov at aftjene den paa den i Loven om civil Værnepligt foreskrevne Maade.

I Henhold til de Udtalelser, jeg nu har fremsat, og til, hvad jeg tidligere har udtalt, vil jeg sige, at jeg ikke kan medvirke til, at dette Forslag bliver ophøjet til Lov.

**L. Rasmussen:** Det foreliggende Lovforslag er i alt væsentligt ligelydende med det Forslag, Retsstatspartiet fremsatte i Fjor, og jeg kan derfor henvise til de Udtalelser, jeg fremkom med ved den første Behandling af dette Forslag. Saaledes som Forslaget er affattet, mener jeg ikke, vi fra socialdemokratisk Side kan stemme for det; det indeholder alt for meget paa eet Omraade og alt for lidt paa et andet, saaledes

at man ikke er tilstrækkelig klar over, hvad der skal træde i Stedet. Vi er derfor ligesom i Fjor i den Situation, at medens ogsaa vi ønsker den almindelige Værnepligt afskaffet og det, der staa i § 3, gennemført, mener vi, at det maa formuleres nærmere, inden det kommer til Afstemning. Derfor vil jeg henstille til de ærede Forslagsstillere, om de ikke kunde finde sig foranlediget til at tage Forslaget tilbage, saa meget mere som det er mig bekendt, at de snart vil fremkomme med et Forslag til en helt ny Hærorning, hvor dette Spørgsmaal da hører mere hjemme, saaledes at man ser, hvad vi faar i Stedet. Vil de ikke dette, maa jeg ligesom i Fjor anbefale, at vi stemmer imod Forslaget, naar det kommer til endelig Afstemning.

**I. A. Hansen:** Spørgsmaalet om Værnepligten hører efter mit Partis Opfattelse uløseligt sammen med Spørgsmaalet om hele Forsvarets Ordning. Det var en Opfattelse, som i Fjor, da vi behandlede dette Forslag sidst, deltes af et meget stort Flertal her i Tinget, idet Lovforslaget forkastedes med 122 Stemmer mod 16. Det forbavser mig noget, at de ærede Forslagsstillere paa ny har forelagt dette Forslag til Behandling her i Tinget, og det forbavser mig saa meget mere, som der jo er bebudet et helt nyt Militærforslag fra de to ærede Forslagsstillere. Det vilde derfor have forekommet mig naturligt, om de havde afventet Behandlingen af dette Forslag, der er bebudet at skulle finde Sted i denne Samling, i Stedet for at fremsætte Forslaget her paa ny.

Imidlertid synes de ikke at have kunnet vente saa længe, men har ønsket at fremkalde en Militæardebat paa Forskud. Jeg vil tro, at det bliver en meget kort Debat. Jeg agter i hvert Fald ikke at forlænge den; jeg kan indskrænke mig til at henvise til de Udtalelser, som faldt her i Fjor fra den højtærede Forsvarsministers og vort Partis Ordførers Side, og i Henhold til den Begrundelse, der blev givet den Gang, vil vi i vort Parti ogsaa i Aar modsætte os dette Forslags Gennemførelse.

**Ole Bjørn Kraft:** Ogsaa vi har tidligere haft Lejlighed til at udtale os om dette Lovforslag, og jeg kan ganske henholde mig til de Bemærkninger, jeg gjorde den 28. Februar i Fjor, baade med Hensyn til selve Forslaget og med Hensyn til Spørgsmaalet om Folkeafstemning; der er ikke siden da fremkommet noget, der paa nogen Maade kan ændre vort Syn, og det ærede Med-