

Valgt blev: *Kammersgaard, Weygaard, V. S. Petersen, F. K. Madsen, P. Mortensen, Larsen (Bjerre), Chr. Ernst Christensen, Chr. Søgaard, C. O. Pedersen, Tange, Elmquist, Johannes Lou, Holger Andersen, Pitzner og Elna Munch.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Fremme af Forespørgsel til Forsvarsministeren og Udenrigsministeren af P. Munch og L. Rasmussen angaaende Fabrikation af Giftgas, Kontrol med privat Vaabenhandel m. m.

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Tingets Samtykke til, at denne Forespørgsel fremmes, som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m. af 11. April 1916.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 283, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 835).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Justitsministeren (Rytter): Udvalget er naaet til en enstemmig Indstilling og foreslaar, at § 1 udgaar, idet denne Paragraf er flyttet over til en anden Lov, som er vedtaget i Folketinget og oversendt til Landstinget. Jeg takker Udvalget for dets Arbejde og henstiller, at Lovforslaget vedtages i den foreslaaede Form.

Vagn Bro: Da Ordføreren, det ærede Medlem Hr. Pürschel, er forhindret i Dag, skal jeg blot tillade mig, i øvrigt i Henhold til, hvad Ministeren har meddelt, at sige, at vi er naaet til Enighed om en Ordning og har afgivet en enstemmig vedtagen Betænkning. Jeg skal anbefale Lovforslaget i den Form, hvori vi under Udvalgsbehandlingen er blevet enige om det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

forkastedes uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Ædruelighedens Fremme. (Ædruelighedsloven).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4123; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 2978).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (C. C. Heilesen): Allerede vor første Ædruelighedskommission fremhævede i Motiverne til det Forslag til Lov om Beværtning og Handel med stærke Drikke, der ledsagede Kommissionens i Juli 1907 enstemmigt afgivne Betænkning, at enhver Alkoholforretning virker som et Agentur for Alkoholforbruget, og at jo flere Agenturer der findes for en Vare som Alkohol, des mere Udsigt er der til, at Forbruget bringes i Vejret. Paa den anden Side: at indskrænke Antallet af Udsalgs- og Udskænkingssteder for stærke Drikke i højere Grad, end der maatte være Ønske derom i Befolkningen, vil kunne befrygtes at medføre Fare for, at Lovgivningen ikke overholdes, og derfor at kunne blive virkningsløst, ja, skadeligt. Derfor maa Befolkningen selv med Hensyn til dette Spørgsmaal have Initiativ og Bestemmelsesret, men vil Befolkningen bruge dette Initiativ og denne Bestemmelsesret til at begrænse Antallet af Udskænkings- og Udsalgssteder for stærke Drikke — jeg nævnte ved Forslagets Forelæggelse, at vi her i Landet har ca. 21 500 Steder, hvor Alkohol udskænkes eller sælges — til at begrænse Antallet af Agenturer for et Nydelsesmiddel som Alkohol, der — og deri ligger, det vil jeg gerne stærkt under-