

[Holdgaard.]
og det er derfor ikke saa underligt, at Partiet ogsaa tager et forkert Standpunkt i denne Sag.

De to ærede Medlemmer Hr. Olav Olsen og Hr. Sevelsted var jo ikke saa villige som den højtærede Minister. Det er derfor ogsaa forstaaeligt, som jeg sagde før, at Ministeren maa optræde med en vis Forsigtighed. Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen mente, at der skulde et vist Mod til at forelægge saadanne Lovforslag. Vi, der har forelagt det, har nu ikke Fornemmelsen af, at der skal et ualmindeligt stærkt Mod til at forelægge Lovforslag, der bygger paa et saadant Retfærdsprincip, som disse Lovforslag bygger paa. Det forekommer mig, at der skal stærkere Mod til at gaa imod dem; men det er naturligvis, som man ser paa det. Det ærede Medlem Hr. Olav Olsen begrundede sin Modstand bl. a. med, at saadanne Lovforslags Gennemførelse vilde virke skadeligt paa Fremdriften — det er vel den Spekulationsfremdrift, som vi er Modstandere af, som det ærede Medlem Hr. Olav Olsen ikke vil have bremsed. Det er derfor ikke saa underligt, at vi ser modsat paa Sagen.

Dernæst beklagede det ærede Medlem de stakkels Husmænd. Man fik Indtryk af, at det ærede Medlem troede, at Husmændene var vildfarne, idet de ikke havde faaet de rigtige Oplysninger. Jeg kan dog minde det ærede Medlem om, at det ikke er længere siden end sidste Fredag — altsaa 7 Dage siden —, at hans Partifælle det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen var i Bramminge til et stort Husmandsmøde, hvor han gjorde sig alle mulige Anstregelser netop for at oplyse Husmændene om, at de har set forkert paa Sagen. Men paa Trods af alle de udmærkede Oplysninger, som jeg antager det ærede Medlem Hr. Axel Jensen har givet Husmændene i Bramminge forrige Fredag, saa skete der ligegodt det, at de enstemmigt vedtog en Resolution, som giver Tilslutning til disse Lovforslag. Jeg tror derfor ikke, det ærede Medlem Hr. Olav Olsen skal være saa bange paa Husmændenes Vegne, de er saamænd godt nok orienteret, de har beskæftiget sig med disse Principper i de sidste 25—30 Aar og venter blot paa, at der skal ske mere herinde paa Rigsdagen. Det ærede Medlem skal saaledes slet ikke gøre sig Bekymringer for Husmændene og heller ikke for os, der, som han sagde, taler paa deres Vegne.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Sevelsted.

Han var glad ved de Udtalelser, mit Partis Ordfører havde fremsat i 1926 under Behandlingen af den kommunale Ejendomsskyldlov. Ja, de Udtalelser staaar jeg selvfølgelig fuldt ud ved, jeg er ganske enig i de Udtalelser, som Landsoverskatteraadets Næstformand fremsatte den Gang. Han sagde: Det er et godt Princip, et godt Grundlag, vi her har faaet skabt. Men han sagde jo, hvad jeg vistnok ogsaa fremførte ved Forelæggelsen af Lovforslaget, at det egentlig kun var Princippet, der her var fastslaaet. Derfor forbeholdt vi os Ret til Forslag, der gik videre. Der- som det ærede Medlem Hr. Sevelsted er enig med Hr. Henningsen, burde han give Lovforslaget Tilslutning, men det ærede Medlem Hr. Sevelsted har ganske misforstaaet det. Han er hildet i den samme Misforstaaelse, som jeg sagde før, mange er hildede i. Han fremkom her i Forbindelse med de foreliggende Forslag med en Udtalelse som, at Landmændene trængte ikke til mere Gæld, undskyld, Skatter, ikke Gæld, det mener han maaske, de trængte til. De trængte ikke til flere Skatter. Det er der imidlertid slet ikke Tale om i Forslagene, ikke paa nogen Maade. I det ene er der Tale om Omlægning af Skatter, i det andet om Inddragning af Værdier, som Bybefolkningen, Spekulanterne eller andre i Byerne vil komme til at betale. Der er aldeles ikke Tale om forøgede Skatter for Landbefolkningen. Naar det ærede Medlem i den Grad har misforstaaet begge Forslagene, saa forstaaar jeg saa udmærket godt, han kan udtale sig paa den Maade, han har gjort. Da der imidlertid indenfor Venstre er Folk, der ser med større Sympati og Forstaaelse paa dem end det ærede Medlem, og som virkelig har udtalt sig velvilligt, har jeg alligevel noget Haab om, at vi kan naa et Skridt fremad paa den rigtige Vej.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Sevelsted har Ordet for en kort Bemærkning.

Sevelsted: Det ærede Medlem Hr. Holdgaard mente, at jeg havde misforstaaet Lovforslagene. Det er jo muligt, den Opfattelse skal det ærede Medlem have Lov til at beholde; men det, jeg nævnte, var, at den radikale Ordfører i 1926, da Loven om de kommunale Ejendomsskatter blev gennemført, har udtalt, at det var et godt og rigtigt Grundlag for Beskatning af faste Ejendomme, der her blev skabt. Naar det var de Radikales Opfattelse i 1926, at