

[Grathwohl.]

stre vil altsaa gaa langsomt frem, efter hvad den højtærede Minister udtalte. Vi er absolutte Modstandere af Beskatningsprincipper af denne Art, og det konservative Parti vil derfor modsætte sig de foreliggende Lovforslag.

Axel Dam: Det Princip, der ligger til Grund for de to Lovforslag, er vi fra Retsforbundets Side Tilhængere af og maa derfor ønske Forslagene en velvillig Behandling, men ogsaa en saglig Kritik. Princippet er jo det, at al Grundværdi bør inddrages af det offentlige, baade den i snævrere Forstand samfundsskabte Værdi, der opstaar f. Eks. ved Anlæg af en Jernbane, og den, der beror paa Jordens naturlige Bonitet, og endelig ogsaa den, der skyldes Arbejdsforbedringer, der ligger saa langt tilbage i Tiden, at de gennem det forøgede Udbytte af Jorden for længst har refunderet Ejeren den Kapital, han har anbragt i dem.

Men denne Anbefaling fra vor Side betyder ikke en uforbeholden Godkendelse af Lovforslagets Enkeltheder. Vi er bl. a. betænkelige ved selve Princippet om en Grundværdistigningsafgift. For det første fordi Paalæggelsen af en saadan i nogen Grad vil bringe den forventede Værdistigning til at forsvinde. I de Lande, hvor man har prøvet derpaa, i Tyskland og England, er man mere eller mindre gaaet bort derfra igen, og i de Lande, hvor man har Grundskyld, Amerika, Kanada og Australien, har man intetsteds indført Værdistigningsafgift, men derimod forhøjet selve Grundskyldens Procent. Og det mener vi er en rigtigere Vej at gaa, en Vej, der ikke vil volde saa mange Vanskeligheder som Vurderingen af en Grundværdistigning, naar man en Gang i Fremtiden for at bestemme denne skal gaa tilbage i Fortiden for at afgøre, hvor meget en Grund eller en Del af en Grund var værd f. Eks. pr. 1. Januar 1927.

Der er ogsaa et andet Punkt, jeg vil fremhæve, nemlig Bestemmelsen om Fritagelse af visse Arealer for Grundskyld. Vi mener, at kun saadanne Arealer, som staar fuldt til Raadighed for hele Almenheden, bør fritages, derimod ikke de Arealer, som Kommuner ligger inde med og kan drive Jordspekulation med. Hvorfor i al Verden skal de ikke ogsaa ansættes til Grundskyld, Virkningerne er jo ganske de samme, enten det er private Spekulanter, der ligger inde med Jorden,

eller det er Kommunerne, der gør det? Endelig maa vi fra vor Side hævde, at vi kun er Tilhængere af Indførelse af Grundskyld under Forudsætning af, at andre Skatter ophæves eller nedsættes. Vi ønsker ikke Grundskyld af nogen Art føjet oven paa de bestaaende Skatter.

Med Hensyn til det andet af Lovforslagene har vi færre Betæneligheder, men vi ønsker, at Beskatningen af Bygninger ikke blot skal nedsættes eller forhindres i at stige, men at den helt og aldeles skal afskaffes. Da begge Lovforslag hviler paa et rigtigt Princip og peger i den Retning, som ogsaa vi ønsker, Udviklingen skal gaa, ønsker vi, som sagt, at Lovforslagene maa faa en velvillig Behandling i et Udvalg, som vi ganske vist ikke selv kommer med til, men ogsaa at de maa faa en saglig Kritik, der maaske i nogen Grad kunde tage Hensyn til de faa Punkter, jeg her har tilladt mig at fremhæve.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Holdgaard): Jeg takker de ærede Medlemmer Hr. J. P. Jensen og Hr. Axel Dam for deres Tilslutning til Lovforslagene og Tilsagnet om at give dem en velvillig Behandling. Det ærede Medlem Hr. Axel Dam har nu udtalt sine Betæneligheder ved enkelte af Lovforslagenes Bestemmelser. Jeg havde nu ikke særlig ventet Betæneligheder fra den Side, men det er maaske, fordi Lovforslagene er for lidt udviklede. Vi har jo fra den Side set Lovforslag forelagt, hvori Bestemmelserne har været saa udviklede, at ikke ret mange har kunnet forstaa dem. Disse Lovforslag har ikke været mere udviklede, end at alle ærede Medlemmer har kunnet forstaa Meningen med dem, saaledes som det jo fremgaar af de faldne Udtalelser.

Jeg kan derimod ikke takke de tre andre ærede Ordførere. Det ærede Medlem Hr. Grathwohl talte paa sit Partis Vegne, og efter hans Udtalelser at dømme synes det, som om det konservative Parti gaar tilbage i Udvikling, for det er da ikke længere siden end den 25. November 1925, at det ærede Medlem Hr. Fibiger paa Partiets Vegne sagde, at han meldte sig som Tilhænger af en Værdistigningskat, og naar det ærede Medlem Hr. Grathwohl nu i Dag paa Partiets Vegne melder sig som afgjort Modstander, er det jo et Tilbageskridt. Set fra et konservativt Synspunkt er det maaske ikke saa underligt, thi den Politik, dette Parti fører, gaar som Regel altid i den forkerte Retning,