

## [Bording.]

Gennemførelsen af den af Flertallet foreslaaede Ordning skulde betyde, ogsaa efter Ordførerens Udtalelser for lidt siden, en Udgift af 1,2 Mill. Kr., er det ganske naturligt, at man, naar man staar som Statens Repræsentant, som Folketingsmedlem, søger at tage den billigste Ordning, naar denne Ordning efter mange forskellige Udtalelser endogsaa skulde være den bedste. Jeg vil nu være tilbøjelig til at tvivle noget om, at der skulde være saa stor Forskel paa de Beløb, der vil medgaa til Gennemførelse af disse Planer, 750 000 Kr. og 1 200 000 Kr., men det er jo Forhold, som jeg nok tror, man bedre vil kunne undersøge i et Udvalg eller paa anden Maade. Givet er det, at det, det gælder om for os, er ikke alene at faa den billigste Ordning, men ogsaa at faa en Ordning, som er tilfredsstillende.

Med Hensyn til Fordeling af Betalingen foreslaas det i § 2, at Staten skal betale de to Trediedele og Lodsejerne den ene Trediedel. Det er det samme Forhold, som var til Stede i det Forslag, der i sin Tid blev gennemført om Afvandingen af Marsken ved Tønder, og jeg er enig med Ordføreren for Venstre i, at man i saadanne Forhold bør tilstræbe saa vidt muligt at have den samme Fordelingsmaade ved de forskellige Projekter, ellers vil Lodsejerne i de Tilfælde, hvor man kræver et større Beløb af dem, selvfølgelig føle sig noget forurettet af Rigsdagen. Dog vil jeg gerne sige, at der kan selvfølgelig gøre sig visse Forhold gældende, saaledes at der kan være Grund til at foretage en lidt anden Fordeling. Det kommer noget an paa, om det har mere almen Betydning, eller om det først og fremmest eller udelukkende kommer Lodsejerne til gode, men jeg tør slet ikke udtale mig om, hvorvidt man i dette Forhold har truffet det rigtige, idet det har været vanskeligt i den korte Tid at sætte sig saa fuldstændig ind i det, at man tør udtale en Bedømmelse deraf. Jeg mener ogsaa, at det vil være rigtigst, at man faar dette Spørgsmaal henvist til Overvejelse og Undersøgelse i et Udvalg.

At man foreslaar, at det foreliggende Lovforslag ikke skal gennemføres, undtagen 60 pCt. af Beboerne udtaler sig for det, og at disse 60 pCt. af Lodsejerne skal repræsentere 60 pCt. af det interesserede Areal, er ganske rimeligt. Det vilde efter mit Skøn være forkert at gennemføre et saadant Forslag, hvis ca. Halvdelen var Modstandere af det, og vi, som kender til den Slags Forhold, ved jo, at det altid vil være saadan, at de Lodsejerne, som bor

ved disse Arealer, aldrig nogen Sinde vil faa samme Fordel ved Gennemførelsen af et saadant Projekt, og at det endogsaa kan være saaledes, at visse Arealer — jeg ved ikke, om det er Tilfældet i den foreliggende Sag — endogsaa vil blive forringet ved en saadan Regulering af Vandstandsforholdene. Derfor er det, at man maa have en virkelig betydelig Tilslutning fra de paagældende Lodsejere, førend man gaar til at gennemføre et saadant Forslag.

Jeg finder ogsaa Bestemmelsen i § 3 om, at Staten bevarer Ejendomsretten til de nyindvundne Arealer, rimelig. Naar Staten betaler et saa stort Beløb, er det ganske naturligt.

Angaaende Fordelingen af Vedligeholdelsesudgifterne gjorde Venstres Ordfører nogle Bemærkninger om, at efter hans Opfattelse var Lovforslaget for haardt mod Lodsejerne; han mente, at de kunde have Krav paa at blive fri for at betale en saa stor Part som den foreslaaede, nemlig ligesom som for Anlægsudgifternes Vedkommende en Trediedel. Det tør jeg ikke udtale mig om. Jeg forstod paa Venstres Ordfører, at han mente, at de vilde komme til at betale et forholdsvis større Beløb end Lodsejerne ved Ringkøbing Fjord, og det er jo muligt, men saa vidt jeg kan se, bliver det ikke noget stort Beløb, der skal betales aarlig pr. ha af de Arealer, det drejer sig om. Ogsaa ved Bedømmelsen af dette Forhold er det givet, at man maa tage i Betragtning, om Arbejdet udelukkende eller saa godt som udelukkende kommer Lodsejerne til gode, eller det faar en større, almen Betydning. Jeg mener ogsaa, at dette er et Forhold, hvor det er vanskeligt paa staaende Fod at udtale sig om, hvorvidt det Forslag, Ministeren har forelagt, er rigtigst, eller om det vilde være rigtigst at tage Hensyn til de Ønsker, der blev rejst af den ærede Ordfører for Venstre.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tilsige Forslaget vor Støtte, være med til at anbefale, at det gennemføres og gennemføres hurtigt. Det er et Forslag, der gaar ud paa at gøre Danmark større, og det kan vi alle sammen kun være interesserede i, navnlig i en Tid, hvor der er saa lidt Arbejde, og hvor et saadant Forslags Gennemførelse vil betyde baade Arbejde og Udvidelse af Produktionen, hvilket ikke mindst vi fra vor Side er interesserede i.

**Vesterager:** Dette Lovforslag har vi forskellige Gange spurgt efter, og det er os derfor en Glæde at se det fremkomme nu.