

[Indenrigsministeren.]

Sagen er naturligvis den, at udenom en virkelig god Villie fra Parternes Side indenfor Produktion og Omsætning kan Opgaven ikke lykkes, saa kan man lovgive derom saa meget, som man vil.

Paa den anden Side, dersom der hos Parterne er en redelig Villie, vil de være i Stand til fuldt og helt selv at løse Opgaven, uden at man behøver at blande sig i Problemet ved Lovgivning. Men jeg ved jo, at vi er ret fjernt fra en saadan Tilstand i de to Lejre, og derfor anbefaler jeg, at man prøver paa, om man ud fra en Lovgivning kunde kalde Villien til Live, selv om det kun kan ske pletvis, i Haab om, at den kan omsættes i Praksis paa en Maade, der gav gunstige Resultater. Deraf kunde da fremgaa, synes jeg, at de Forsøg, der er foretaget i de to foregaaende Rigsdagssamlinger indenfor Udvalget, bør fortsættes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bouet har Ordet for en kort Bemærkning.

Bouet: Den højtærede Minister udtalte, at hvis man ud fra en saadan Lovs Vedtagelse og et saadant Udvalgs Arbejde kunde skabe et godt Forhold mellem de to Parter eller blot medvirke en Smule dertil, vilde noget dermed være naaet, og det er altsaa Ministerens Ønske, at man eventuelt skulde vedtage en saadan Lov. Jeg vil sige, at det er netop der, Opfattelsen er forskellig mellem den højtærede Minister og mig, idet jeg føler mig overbevist om, at Nedsættelsen af dette Udvalg ikke vil gavne den Tankes Realisation. Jeg føler mig tværtimod overbevist om, at naar man fra Erhvervenes Side stilles overfor dette, at nu skal et af Staten nedsat Udvalg søge at paavirke dem, vil de meget stærkt sætte sig imod det, idet man frygter for, at en begyndende Lovgivning paa dette Omraade skal udvikle sig til, at man senere gaar over til mere faste Former, hvor der fastsættes Tvangsudbyttedeling. Derfor kan jeg og mit Parti ikke medvirke til dette Lovforslags Fremme.

Indenrigsministeren (Kragh): Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Bouet, at jeg ikke ved mine Udtalelser er gaaet ind for den Udformning af en saadan Lovgivning, som det ærede Medlem Hr. P. Munch har stillet Forslag om. Jeg er heller ikke gaaet ind netop for den Udformning, som § 1 indeholder, angaaende det Udvalg, der er foreslaaet nedsat. Jeg

har i Rigsdagssamlingen 1927—28 udtalt mig om hele dette Spørgsmaal og om det Udvalg, man vilde tilvejebringe, og ytret min Tvivl i saa Henseende. Men paa den anden Side har jeg udtalt den Opfattelse, at man utvivlsomt ved skattemæssige og maaske ogsaa ved produktionsmæssige Begunstigelser kunde tilvejebringe den Villie til at gøre Forsøg, af hvilke det jo vil afhænge, om man kan faa noget Resultat af Sagen i et saadant Omfang her i Landet, at vi kan komme til at bedømme Betydningen af en saadan Ordning for Fremtiden.

Derfor vil det ærede Medlem ikke i mine Udtalelser have Ret til at se en almindelig Tilslutning til Lovforslagets Enkeltheder, men derimod en Villie til at medvirke, saa godt jeg formaar, til, at vi kunde faa Forsøg i større Stil bragt til Udførelse paa dette Omraade, end der hidtil har fundet Sted, hvor det hele har været overladt til den enkeltes Initiativ og gode Villie. Og jeg tror, at det ærede Medlem og hans Parti vil gøre bedre i at medvirke til at faa Lovforslaget formet saaledes, at det kunde virke tilfredsstillende til alle Sider, end at fortabe sig i den Kritik, der tidligere har været fremme fra det ærede Medlems Side som Ordfører for sit Parti, og som jeg, i Overensstemmelse med Ordføreren for Forslagsstillerne, synes er skærpet i Stedet for mildnet gennem de Overvejelser, som disse Aar har givet Anledning til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. Munch: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Arbejdsstridigheder, der truer omfattende Samfundsinteresser.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3401; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 515).