

[Nørskov.]

Og den konservative Ordfører, det ærede Medlem Hr. Holger Andersen, er ikke uenig med os i Lovens Hovedprincip. Jeg er derfor meget ked af, at det ærede Medlem ikke kunde anbefale sine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget, da det har et saa udmærket Formaal, hvad jeg ogsaa tror det ærede Medlem vil erkende, idet vi jo staa overfor flere nye betydelige Opmaalingsarbejder baade her i Landet og i Grønland. Det er derfor ganske paa sin Plads, at Staten søger at skaffe sig nogle Indtægter. Jeg vil gerne sige til de to ærede Medlemmer, der saa kraftigt gaar mod Lovforslaget, at de taler her med en Voldsomhed, som om Erhvervslivet er i den største Fare ved dette lille Lovforslag. Jeg tror ikke, Erhvervslivet kommer i den allerbitterste Fare, hvis Lovforslaget bliver vedtaget.

Det er heller ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven sagde, at ved dette Lovforslag bliver vi ført direkte ind i Statsmonopolet. Nej, de private faar vedblivende Lov til at bruge Statens Materiale, de kommer kun til at give en beskedne Afgift, hvilket kun er ret og billigt. Og, som det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen udtalte for nylig, de ærede Medlemmer Hr. Steen og Hr. C. J. F. Sven vilde sikkert have indtaget en helt anden Stilling, hvis det var et privat Selskab, der opmaalte Landet, og andre, der kunde gøre Brug af dens Opmaalinger.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven sagde ogsaa, at til syvende og sidst blev det de private Forbrugere, der kommer til at betale. Jeg tror aldeles ikke, Forholdet vil blive saaledes. Det ærede Medlem har set de Beretninger, vi har faaet fra Geodætisk Institut over Fremstillingsprisen og Salgsprisen. Der er der en betydelig Margin, og der er derfor ingen Tvivl om, at de private Virksomheder magelig kan sætte deres Fortjeneste noget ned. Men selv om Prisen skulde stige ubetydeligt, kan jeg ikke tænke mig, at det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven i sin Levetid køber mere end tre, fire Kort over Danmark, og selv om han skulde komme til at give 25 Ø. mere for et saadant Kort, vilde det dog ikke betyde saa forfærdelig meget for det ærede Medlem. I det hele taget synes jeg, man gør en meget stor Staahej af dette lille beskedne Lovforslag, som har et godt og rigtigt Formaal. Jeg skal til sidst anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

C. J. F. Sven: Den højtærede Forsvarsminister talte om, at der fra visse Sider

var kørt op med store Kanoner. Jeg bøjer mig for Sagkundskaben, er der nogen, der har Forstand paa Kanoner, specielt store Kanoner, maa det være Forsvarsministeren. Jeg tror dog ikke, han i dette Tilfælde har Ret. Jeg vilde ikke ønske, at jeg nogen Sinde skulde køre op med store Kanoner overfor den højtærede Forsvarsminister, saa vilde det blive ganske anderledes Skyts, jeg mødte op med.

Den højtærede Minister vilde gerne sætte mig i Rette, dels skulde jeg tage min Fornuft fangen, og dels skulde jeg varetage de Interesser, jeg nu en Gang er sat til at varetage i dette Ting, paa en anden og bedre Maade. Det er udmærket, at den højtærede Minister vil retlede mig i saa Henseende, men saa maa det Grundlag, han gaar ud fra, helst ogsaa være noget rigtigere. Jeg har i Dag udtrykkelig sagt, at Motororganisationerne selvfølgelig let klarer sig, derom drejer Sagen sig ikke, og at de Erhvervsdrivende sandsynligvis ogsaa klarer sig, men at til syvende og sidst er det for mig Forbrugerne, der er det afgørende. Derfor nytter det heller ikke at sige, at dette her er en Bagatel for dem, saaledes som den ærede sidste Taler antydede. Som om det var dette, der egentlig er Spørgsmaalet i denne Sag! Det er det ulyksalige, naar man skal diskutere Sagen med de Herrer af Venstrepartiet, at de aldeles ikke kan se ud over Næsetippen. Det er til syvende og sidst aldeles ikke selve Afgiftens større eller mindre Beløb, men det er selve *Linien* i den Politik, man her slaar ind paa, og som viser, at de Herrer aldeles ikke er i Stand til at bedømme selv et saa let overskueligt Forslag som dette ud fra en bestemt samfundsmæssig Oplattelse — det er det, der er Sagen. Derfor er deres Argumentation, om det er 14 eller 28 eller 5 Øre for den enkelte, om jeg kun køber eet Kort om Aaret o. s. v., saa fuldkommen ved Siden af. Nej, det beklagelige i dette Tilfælde for Venstrepartiet er, at det forlader det naturlige Princip, som det burde staa paa, at det gaar ind for et Statsmonopol, at det i dette Øjeblik gaar ind for en Skatteforøgelse, en Forøgelse af Befolkningens Byrder. Om den saa er stor eller lille, ja det er alligevel ikke det, der skulde betinge de Herrers Tilslutning eller Ikke-Tilslutning til Lovforslaget. En Henvisning til, at man i Grønland skal maale op, derfor maa man betale noget mere for Kortene her i selve Kongeriget Danmark, er dog ogsaa en Argumentation ganske ved Siden af. Den minder om den bekendte Historie om den danske Angloman, der altid gik med opsmøgede