

[Forsvarsministeren.]

Virkeligheden ikke se, at det ærede Medlem her særlig varetager de Interesser, som jeg synes det er hans Pligt at varetage.

Jeg mener absolut, vi er paa den rigtige Side med Hensyn til det, vi foreslaar og forhaabentlig inden ret længe faar vedtaget. Jeg er overbevist om — i den Henseende er jeg enig med det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen — at Kortene bliver saamænd ikke dyrere herved. Jeg nævnte i Gaar, at der er en saa stor Margin, naar Hensyn tages til Fremstillingsprisen og Udsalgsprisen, at jeg er overbevist om, at det sikkert ikke vil være nødvendigt at fordyre Kortene noget videre.

Jeg nævnte i Gaar et Par Institutioner, som jeg mente man kunde tage som Eksempel paa, at Rigsdagens Medlemmer i tidligere Tilfælde har været af den Anskuelse, at naar Staten med store Bekostninger starter et eller andet og holder det i Drift, er det kun naturligt i mangfoldige Tilfælde i alt Fald, at den faar en Indtægt til delvis Dækning af Udgifterne. Jeg kunde jo ogsaa nævne en Institution som Matrikelvæsenet i de sønderjydske Landsdele, som jo paa en Maade er en Statsinstitution. Jeg vil anmode de ærede Medlemmer Hr. C. J. F. Sven og Hr. Steen om at se efter i Finanslovforslaget, hvor man vil finde, at Udgifterne dertil er 182 000 Kr., og hvor man har en Indtægt for de Kort, man udleverer dernedefra, paa 93 000 Kr. Her vil de ærede Medlemmer antagelig sige, at det er fuldstændig i sin Orden, at denne Institution skal have nogen Betaling for sit Arbejde. Men hvad er det saa for en Logik at mene, naar der er Tale om Geodætisk Institut, at det i alle Tilfælde overfor Enkeltmand fuldstændig gratis skal stille Materiale til Raadighed. Nej, der er ikke megen Logik i de ærede Medlemmers Udtalelser. Jeg i alt Fald kan ikke finde den. Jeg tror, at de Eksempler, jeg her har nævnt paa de forskellige Institutioner, er mere nærliggende end det Eksempel, det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven kom med angaaende Statistisk Departement. Jeg tror, jeg kan forbigaa det, jeg synes egentlig, det er saa uheldigt, at man antagelig ikke behøver at beskæftige sig videre med det.

Det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven siger, der skal gives Afgift af hvilket som

helst Kort. Det er ganske urigtigt, der er netop nævnt saa mange Undtagelser i § 3, at en Række Institutioner, der har almennyttige Formaal, fuldstændig bliver fritaget, og det finder vi er ret og rimeligt. Jeg vil ogsaa gøre det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven opmærksom paa, naar han siger, at de erhvervsdrivende skal betale, hvad enten de benytter Geodætisk Instituts Materiale eller ej, at de har ikke noget, som de selv har fremskaffet, i alt Fald ikke noget af Værdi. Der har saa vidt mig bekendt aldrig været opmaalt her i Landet i Marken uden af Geodætisk Institut, tidligere af Generalstabens topografiske Afdeling og inden den Tid af Videnskabernes Selskab. Det er ikke private, der har fremskaffet noget som helst Materiale efter en Opmaaling i Marken.

Saa bebrejdede det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven mig paa ny, at jeg ikke blot skønmæssigt har kunnet angive, hvor meget denne Lov i det hele taget vilde indbringe i Indtægt for Staten. Jeg sagde i Gaar, at jeg kunde jo sige, at den vilde give 100 000 Kr., og saa kunde det ærede Medlem naturligvis med en vis Ret spørge mig: hvor har Ministeren det Tal fra? Jeg maa da svare, at jeg gætter mig til det; det er jeg nemlig nødt til i dette Tilfælde. Man skulde tro, at det ærede Medlem, hvis han vilde bruge sin Forstand, maatte kunne indse det. Jeg har naturligvis undersøgt, om der ikke var en Mulighed for, at man nogenlunde kunde angive, hvor meget denne Lov vilde indbringe. Men det er ganske umuligt. Direktøren for Geodætisk Institut er ikke i Stand dertil, og det er dog den sagkyndige her, ikke sandt? Jeg kunde dog ikke gribe et Tal ganske ud af Luften og sige: saa meget antager jeg at det vil blive. Jeg siger derfor, det er en urimelig Fordring, man maa vente en Tid, indtil Loven har virket; først saa kan man se, hvad den vil indbringe. Men jeg tager ikke fejl, naar jeg siger, at Indtægten af denne Lov ikke tilnærmelsesvis vil komme op imod de Udgifter, vi har til Geodætisk Institut.

Ordføreren (Nørskov): Jeg vil gerne minde om, at i Fjor, da vi vedtog Lovforslaget om Geodætisk Institut, blev det fra flere Sider udalt, om Instituttet ikke kunde skaffe sig noget større Indtægter, og det er jo netop Formaalet med dette Lovforslag.