

[C. J. F. Sven.]

et Kort, og jeg bemærker: fuldstændig lige-gyldigt, om man har udnyttet Geodætisk Instituts Materiale eller ikke.

Efter Forslaget famler man med Hensyn til Provenuet af Afgiften fuldkommen i Blinde. Det har ikke været muligt under Udvalgsbehandlingen endog blot skøns-mæssigt at angive, hvor store Beløb det egentlig drejer sig om her. Man aner det ikke. Man har vilkaarlig slaaet ned paa en Sats af $\frac{1}{120}$ Ø. for hver Kvadracentimeter af Kortbladet; men hvor meget det vil indbringe, det aner ingen. Jeg siger, det er en nydelig Maade at lovgive paa, at man paalægger en ny Afgift uden at have det fjerneste Begreb om, hvor meget den vil indbringe. Ja, man har end ikke skøns-mæssigt turdet angive det.

Lovforslaget fører eller kan i hvert Tilfælde meget let befrygtes at føre lige ind i Statsmonopolet, idet det jo for de frie Erhverv vil være uhyre vanskeligt fortsat at eksistere paa de Vilkaar, der her gives. Geodætisk Institut vil med denne Lov i Haanden faktisk kunne skabe sig et Statsmonopol, ikke alene paa Fremskaffelse af Materiale, paa Fremskaffelse af Kort, men ogsaa paa Salg af Kort, og jeg troede egentlig ikke, det var det, det højtærede Ministerium betragtede som sin Opgave: at indføre flere Statsmonopoler. Jeg finder det ogsaa noget ejendommeligt, at vi den ene Dag vedtager en Lov om Erhvervs- og Arbejdsfrihed, og den næste Dag vedtager vi, om end paa et begrænset Omraade, et Lovforslag, der i allerhøjeste Grad begrænser det frie Erhverv og søger at lægge dette alle de Hindringer i Vejen, som det overhovedet er muligt, ved en Forhaandsbestemmelse om, at man skal kunne blande sig i hver enkelt lille Ting af det rent driftsmæssige indenfor Erhvervet, langt udover, hvad selve Skatteformalet kræver.

At Lovforslaget derfor er blevet hilst med Tilslutning fra socialdemokratisk Side, kan ikke forundre. De har grebet til af et glad Sind og sagt: Ja, lad os dog endelig, naar Venstre er saa letsindigt af fremkomme med et Forslag, der om føje Tid fører os lige ind i Statsmonopolet — lad os saa dog slaa til. Man har endvidere søgt at gøre gældende under Debatten ved første og anden Behandling, at det, man fra visse Sider søgte at varetage, var de egentlige producerendes, de erhvervsdrivendes Interesser og visse Automobilforeningsinteresser. Maa jeg med Hensyn til det første bemærke, at Erhvervene i sig selv har vel ogsaa en vis Beskyttelse behov. Det er ikke tilstrække-

ligt dokumenteret, at der fra Erhvervenes Side er sket en Brandskatning af Publikum. Man har søgt indirekte at ville give det Udseende heraf ved at sige, at der var et alt for stort Misforhold mellem Fremstillingsprisen og Salgsprisen for Kort, men det er ikke dokumenteret, at der er et saadant Misforhold, idet der gør sig mange forskellige Momenter gældende i saa Henseende: hvor lang Tid man maa ligge med de paagældende Kort, hvor megen Avance der er til Detaillisten, til Grossisten o. s. v.

Men dette er til syvende og sidst ikke det afgørende for mig, idet jeg ikke i første Række ønsker at varetage Erhvervenes Interesser. Er der erhvervsdrivende, der ikke tjener saa meget, som de hidtil har gjort, eller maaske ikke tjener saa meget, som de egentlig havde Krav paa, eller som maaske helt maa opgive Kortfabrikationen, er det vel beklageligt, og jeg vil slaa et Slag for dem, men det er ikke for mig det afgørende, for det er jo taabeligt at tro, at denne Afgift i de fleste Tilfælde vil blive baaret af Producenten. I de allerfleste Tilfælde væltes Afgiften videre. Det er jo ogsaa Meningen, det er ogsaa det, der er Tanken med det hele, at den, der til syvende og sidst skal betale Gildet, i Virkeligheden er Forbrugerne, det vil sige den almindelige Befolkning. Derfor kan jeg ogsaa ganske viske til Side Automobilforeningerne og deres Uddeling af Kort; de klarer sig nok som Foreninger, men de enkelte Medlemmer maa som Led i det danske Samfund være med til at betale denne Afgift. Det er altsaa Forbrugerne, jeg har villet væрге, idet jeg mener, at en upaaakrævet Afgift ikke bør indføres. Der er noget vist ejendommeligt i, at den ene Dag farer vi til at ophæve en Masse Afgifter, og den næste Dag begynder vi igen at lægge Afgifter paa Befolkningen, oven i Købet uden at vide, hvor meget det egentlig drejer sig om.

Jeg beklager derfor, at jeg maa gaa imod Lovforslaget, og jeg anbefaler mine Meningsfæller at gøre det samme. Jeg ser ikke nogen Skade i, om Borgerne skulde benytte noget Materiale fra Geodætisk Institut uden Vederlag. Tænk, er det saa forfærdeligt, at der endelig er noget, som den danske Borger faar gratis fra Staten! Jeg synes det ikke, men det ærede Ministerium og den højtærede Forsvarsminister har altsaa ment, at det var ganske forfærdeligt, at der indenfor hans Ressort var et Sted, hvor den almindelige Borger uden specielt Vederlag kunde høste en lille bitte Fordel fra Staten. Vi betaler sandelig i dette Land Skatter nok