

[Formanden.]

Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for N. P. Nielsen valgtes: *P. Andersens*.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 1. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Stempelafgift af topografiske Kort.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 91 af 29. Marts 1924 om Indkvartering.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Udvandring.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskydelse af de ordinære kommunale Valg i Kolding Købstad for Valgperioden 1929—33.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fremme af Arbejdernes Delagtighed i Ejendomsretten til Aktieselskaber og visse andre Virksomheder.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Voldgift i Arbejdsstridigheder, der truer omfattende Samfundsinteresser.

Mødet hævet Kl. 5<sup>55</sup>.

## 70de Møde.

Fredag den 1. Februar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Stempelafgift af topografiske Kort.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3765).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Nørskov:** Ved Lovforslagets Behandling i Udvalget fandt Flertallet den Betragtning, der ligger til Grund for Lovforslaget, rigtig og fuldt berettiget, nemlig at private Virksomheder, der gør Brug af Statens dyre Opmaalingsmaterialer, med en Afgift for de af disse Virksomheder fremstillede Kort kom til at bidrage til Dækning af Statens Udgifter ved Tilvejebringelsen af det Grundmateriale, uden hvilket de private Virksomheder ikke kunde fremstille deres Kort. Det største Mindretal er i Realiteten enigt med Flertallet heri, og da Afgiften maa siges at være moderat, haaber jeg, at ogsaa det konservative Mindretal og de konservative Repræsentanter i det hele vil kunne stemme for Lovforslaget her ved tredie Behandling.

Da vi havde en ret udførlig Forhandling om Lovforslaget forleden Dag, skal jeg ikke udtale mig yderligere herom, men til Slutning anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

**Holger Andersen:** I den Skikkelse, i hvilken Lovforslaget nu foreligger efter Vedtagelsen ved anden Behandling her i Salen, afviger det ikke paa afgørende Punkter fra den Skikkelse, i hvilken det blev fremsat. Jeg har paa det Mindretals Vegne, i hvis Navn jeg forleden talte, allerede givet Udtryk for, at vi fra vor Side kunde give den Grundbetragtning, med hvilken Lovforslaget motiveredes, nemlig at det skønnedes rimeligt, at de Virksomheder, som benytter Geodætisk Instituts Kortmateriale til Fremstilling af Kort i erhvervsmæssigt Øjemed, ogsaa udredede en Afgift til Statskassen for Udnyttelsen af det store Materiale, som Geodætisk Institut har tilvejebragt, vor Tilslutning. Men den Skikkelse, hvori Lovforslaget nu foreligger, tager ikke, som vi allerede har gjort Rede for ved anden Behandling, fuldt Hensyn til dette Grundprincip. Jeg beklager, at de Ændringsforslag, vi stillede ved anden Behandling, blev forkastet. Ihvorvel jeg og det Mindretal, jeg repræsenterer, har fuld Sympati for og Forstaaelse af de meget vigtige Formaal, som Geodætisk Institut forfølger, og ihvorvel vi ogsaa mener, at det er nødvendigt, at det Arbejde, Geodætisk Institut har at gøre, fremskyndes saa meget som muligt, vil vi dog ikke kunne stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, i hvilken det er vedtaget her ved anden Behandling. Jeg haaber, at det skal blive muligt i Landstinget paa ny at komme til-