

**Christmas Møller:** Det er jo ikke saa forfærdelig længe siden, Finansudvalget holdt det Møde, som har været drøftet her, og som ikke mere maa omtales, og man vil have lagt Mærke til, hvor forskellige Opfattelserne er af, hvad der er sket. Jeg tror nok, man kan have Lov til at sige, at dette i nogen Grad kan diskuteres fra de Betragtninger, som er gjort gældende om, hvad der er foregaaet i Femten- og Firemandsudvalgene. Man vil heraf se, hvilken overordentlig Varsomhed man skal vise med at referere Forhandlinger, som ikke er protokollerede, saaledes at Referatet bag- efter er blevet godkendt.

Da Hukommelsen altsaa ofte er lidt svag, kunde det høje Ting maaske have godt af at blive mindet om, hvad vi skal stemme om og for. Forhandlingerne her skulde nødvendigvis munde ud i som eneste Indtryk, at man mere eller mindre har stredes om, hvad der er foregaaet det ene eller det andet Sted. Jeg vil derfor minde om, at det, der er sagt i den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg og jeg har fremsat — og det viser sig i øvrigt af den Forhandling, der her har fundet Sted, at det var rigtigt, den blev formet saaledes —, er, at det kan ikke nytte at tale om Fortiden, at tale om, hvor man skal lægge Ansvar, om man vil lægge det paa den ene eller den anden. Og der siges endvidere, at vi, henviende til de principielle Betragtninger, der blev gjort gældende den 18. Januar, ønsker, at Regeringen skal tage Spørgsmaalet op til Drøftelse. Vi ønsker, at Regeringen skal komme med Forslag, som kan blive drøftet mellem Partierne, saaledes at vi kan faa faste Regler paa dette Omraade.

Jeg tror ikke, det er forkert, naar jeg siger, at det er formaalstjenligt, at man husker paa, at det er dette, som er Sagens Kærne, som er vigtigere end det andet, og som man skal tage Stilling til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Formanden:** Afstemningen over den af det ærede Medlem Hr. Stauning fremsatte Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen er begæret delt, saaledes at der først stemmes over første Del, der lyder saaledes:

„Idet Folketinget fastholder, at Statens Interesser i Landmandsbankens Afviklingsafdeling skal varetages paa behørig Maade, ogsaa under Medvirkning af en Repræsentant for Ministeriet,“.

Hvis denne Del skulde blive forkastet, maa den sidste Del formelt ændres.

*1ste Del af Paastand af Stauning paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)*

*forkastedes med 88 Stemmer mod 48.*

*2den Del af Staunings Paastand paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, der herefter kommer til at lyde saaledes:*

„Idet Folketinget udtaler sin Misbilligelse af, at Ministeriet uden at tage de sædvanlige Hensyn til Lovgivningsmagten har ladet udbetale usædvanlig høje Honorarer til Personer, der har undersøgt Landmandsbankens Forhold og deltaget i Forberedelsen af en Nyordning,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

*forkastedes med 73 Stemmer mod 63.*

*Paastand af Hagbart Berg og Christmas Møller paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)*

*vedtoges enstemmigt med 136 Stemmer.*

**Formanden:** Det af det ærede Medlem Hr. Holstein forelagte Forslag til Beslutning af Folketinget som er blevet taget tilbage af det ærede Medlem og senere optaget af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, er dermed bortfaldet.

Jeg skal lade den sidste Sag paa Dagsordenen udgaa.

Det er meddelt mig, at det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Lov for Færøerne om Fiskerilaan.

Hvis ingen gør Indsigelse imod, at Valg af et nyt Medlem til det nævnte Udvalg foregaaer i indværende Møde, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.