

[Dahlgaard.]

uafhængig Departementschef, som er i Stand til uholdet og neutralt at se paa de Sager, der fra et saadant Afviklingsudvalg kommer til Departementet. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlems Udtalelse, der gav Udtryk for en vis Mistillid til min Varetagelse af Statsinteressen, er Udtryk for den Spøgefuldhed, der præger det ærede Medlem her i Dag. Han kan umuligt mene det. Han ved, paa hvilken udmærket Maade jeg har været med til at øve parlamentarisk Kontrol overfor det ærede Medlem, og han ved ogsaa, hvilken velsignelsesrig Virksomhed der har udfoldet sig paa Grundlag deraf.

Staining: Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg var forbavset — og udtrykte denne Forbavselse i meget stærke Ord — over, at man kunde fremsætte en saadan Misbilligelse, som det her var Tilfældet, og sagde meget højtideligt, at det var jo ganske urigtigt eller noget endnu værre, tror jeg, at Bevillinger af den Karakter, her var Tale om, passerede Lønningsraad eller sligt. Maa jeg spørge det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg: Hvornaar har der været givet Bevillinger af lignende Karakter som denne? Saa vidt mig bekendt overhovedet aldrig. Dette er jo et ganske ekstraordinært og særligt Forhold, og det vilde da være naturligt, om Ministeren havde fulgt den Vej, der er sædvanemæssig i andre Forhold, som det ærede Medlem jo erkendte eksisterede, og hvor Lønningsraadet altsaa spørges, før Honorar udbetales. Der har ikke foreligget noget Tilfælde tidligere af lignende Karakter som dette — det er rigtigt —, men netop derfor var der jo intet i Vejen for at følge den Linie, som altsaa er den almindelige.

Naar saavel det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg som det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen hævder, at jeg ikke er berettiget til at kritisere, maa jeg maaske i al Beskedenhed sige til dem, at jeg kritiserer, naar det passer mig, og de kan kritisere, saa ofte det passer dem, og de ærede Medlemmer kan i hvert Fald hverken ved at sige „Aah“ eller paa anden Maade bestemme noget om den socialdemokratiske Rigsdagsgruppes Fremgangsmaader. Ligesom de Konservative og det radikale Venstre anser det for rimeligt, at noget angives for Fremtiden, ja, saadan anser vi det ogsaa for nødvendigt, at noget sker.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen talte om, at jeg havde givet Tilslutning til de 10 000 Kr., eller hvor meget det er. Ja, har jeg givet Tilslutning, har ogsaa det ærede Medlem Hr. Zahle fra Landstinget og det

ærede Medlem Hr. Pitzner og det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen givet Tilslutning. Har jeg givet Tilslutning, har disse ærede Medlemmer ogsaa gjort det, ikke sandt? Og saa har disse ærede Medlemmer været med i en Kampagne nu i en 14 Dages Tid, i hvilken man har angrebet, hvad der er foregaaet, og sluttet med i Dag at fremsætte en Dagsorden, som positivt siger, at disse Forhold kan vi ikke have mere, vi maa for Fremtiden ordne det paa en anden og mere regulær Maade. Ja, det er det samme, vi gør ved at sige, at ogsaa i dette Forhold forekommer det os, at man er gaaet udenom Lovgivningsmagten, hvilket ikke havde været nødvendigt.

Handelsministeren (Stensballe): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard imødegik de Udtalelser, som Finansudvalgets Formand (Pinholt) fremkom med, og sagde, at jeg kom tilbage til Udvalget efter fire Dages Forløb. Ja, det gjorde jeg. Den første Dag, da Medlemmerne begyndte Forhandlingen i Udvalget, var jeg ikke en Gang anmodet om Samraad. Forholdet havde ikke været nævnt for mig før. Vi havde sendt Finansudvalget Skrivelsen; jeg kom i Udvalget, og saa begyndte Medlemmerne at diskutere ud fra denne Skrivelse, men der var ikke sagt noget om Samraad for mit Vedkommende forinden, og jeg sagde den Dag: Jeg har intet Kendskab til Forholdet udover, hvad der fremgaar af den Skrivelse, der er sendt Finansudvalget. Da jeg saa fik Kendskab til Forholdet, bad jeg om at maatte komme igen, for saa vilde jeg give den Besked, som jeg mente var nødvendig, den Redegørelse, som desværre ikke blev trykt den Dag. Jeg sagde udtrykkelig: Jeg kender ikke noget til det, men jeg skal sætte mig ind i disse Forhold. Det var Motiveringen for, at jeg vilde komme igen, men jeg var altsaa ikke en Gang saa meget som anmodet om Samraad, saa løst laa det.

Pinholt: Det er selvfølgelig rigtigt, hvad jeg har sagt, at der i Finansudvalget ikke er truffet nogen Afgørelse om den Stilling, Departementschef Dalhoff har i Afviklingskassen. Enkelte Medlemmer har udtalt sig derom, men dermed har de under ingen Omstændigheder kunnet præjudicere Finansudvalgets Stilling, og der er ikke taget Stilling i saa Henseende.

Formanden: Jeg maa henstille, at man ikke fortsætter med en Debat om Forhandlingerne i Finansudvalget.