

[Aksel Jensen.]

Men for øvrigt ved det ærede Medlem Hr. Dahlgaard jo tillige, at Finansudvalgets Praksis er den, at naar en Minister er til Stede i et Samraad eller lignende, er det ikke Skik og Brug, at der samtidig tages Beslutning. Ministeren har selv spurgt, om han skulde referere de faldne Udtalelser. Det er det, der er givet Tilslutning til, og som jeg ikke har taget Afstand fra.

Jeg har set mig nødsaget til at gøre disse Bemærkninger, for at man ikke skal faa en fejlagtig Opfattelse af, hvad det er, jeg har ønsket, og hvorledes min Stilling har været. Naar jeg har siddet i Firemandsudvalget og har siddet som Formand i Landmandsbankudvalget i Fjor, har jeg haft Lejlighed til at følge hele denne Sag; og jeg maa sige, at om Tremandsudvalgets Honorarer er der jo givet Besked paa forskellige Stadier; baade efter denne Skrivelse af 3. April, som er oplæst her i Dag, og senere i Firemandsudvalget blev det oplyst, samtidig med at Spørgsmaalet om Honorarer til Tomandsudvalget forelaa, at Tremandsudvalget fik de Honorarer, som her er nævnt, efter 7 500 Kr. aarlig. Det er der givet Meddelelse om baade i Landmandsbankudvalget og i Firemandsudvalget.

Med Hensyn til Tomandsudvalgets Honorarer er det jo Gang paa Gang slaaet fast, at disse Honorarer har været behandlet i Firemandsudvalget, og at der dèr ikke er taget Afstand derfra. Selv om jeg kan indrømme, at det paa visse Omraader kan knibe med Hukommelsen, var dette jo et Spørgsmaal, som jeg var klar over — efter hvad der var sket ude omkring og efter den Forhandling, der var ført —, at der vilde blive lagt Mærke til, og som det derfor var værd at bide Mærke i. Det, jeg erindrer fra Firemandsudvalget, er, at der ikke fra nogen Side blev taget Afstand. Jeg er overbevist om, at netop det ærede Medlem Hr. Stauning gav positiv Tilslutning, og jeg er tillige overbevist om, at der var ingen, der tog Afstand. Jeg er ligeledes overbevist om, at den daværende Handelsminister afsluttede Meddelelsen med at sige, at efter at han nu havde givet disse Oplysninger til Firemandsudvalget om, hvorledes han tænkte sig at ordne dette Spørgsmaal, mente han sig beføjet til at udbetale disse Honorarer. Og derimod var der ingen, der protesterede. Uanset, hvorledes man fra de forskellige Sider vil se paa Honorarernes Størrelse, mener jeg derfor, som jeg sagde under Forhandlingerne den 18. Januar, at Ministeren har været fuldt beføjet til at udbetale Honorarerne. Han har forelagt Spørgsmaalet for de Organer, som der var at

forelægge Sagen for, idet Spørgsmaalet først har været drøftet i Landmandsbankudvalget i Fjor den 2. og 4. April og dernæst, da Rigsdagen var hjemsendt, forelagt for Firemandsudvalget. Der kan altsaa ikke rejses nogen Bebrejdelse mod ham. Hvis man i Firemandsudvalget — hvori bl. a. det tidligere, ærede Medlem Hr. Zahle sad — ikke mente, at Udvalget var kompetent til at give sin Tilslutning til Sagen, maa jeg være ganske enig med Ministeren i hans Udtalelser her i Dag om, at saa var Tiden inde den Gang til at kræve Spørgsmaalet forelagt for Finansudvalget eller Rigsdagen. Intet af dette er sket; og derfor mener jeg ikke, at man kan rette nogen Bebrejdelse mod Ministeren; han har anset sig for beføjet til at udbetale disse Honorarer.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Angaaende det tidligere, ærede Medlem Hr. Zahles Stilling, som nu blev nævnt af den sidste ærede Taler, skal jeg sige, at det jo er kendt fra alle Sider, at der i Firemandsudvalget af daværende Folketingsmand Hr. Zahle blev udtalt, at han overhovedet var imod, at Handelsministeriets Departementschef havde denne Stilling som Formand for Afviklingskassen. Jeg ønsker at sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, at da den nævnte Forhandling fandt Sted i Finansudvalget den 15. December i Fjor, bestod den deri, at der fra alle Partiers Side udtaltes den dybeste Misbilligelse af, hvad der havde fundet Sted med Hensyn til Dobbelt honorarerne; og efter at det var sket, spurgte den højtaerede Handelsminister, om han skulde referere denne Forhandling i Ministeriet; og dertil blev der sagt ja fra alle Sider. Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen, som var til Stede, sagde ikke noget andet. Hvis det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen den Dag havde den Opfattelse, at han havde Medansvar for Dobbelt honorarerne, burde han have sagt til den Gang. Naar han ikke gjorde det, tager jeg det som Udtryk for, at den Gang mente han ikke, at Firemandsudvalgets Kendskab til Forholdet betød en Anerkendelse deraf.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pitzner har Ordet for en kort Bemærkning.

Pitzner: De Ord, der faldt fra det ærede Medlem Hr. Slebsager, giver mig Anledning til at sige et Par Ord, idet jeg