

[Holstein.]

afdeling utilstødelig, uantagelig. Jeg beklager, hvis det ikke har været Tilfældet, for jeg forstaaer slet ikke, hvorledes man overhovedet skulde kunne have nogen anden Opfattelse.

Men i hvert Fald, paa de to Punkter, jeg har nævnt, var der Enighed mellem Konservativ, Radikale og Socialdemokrater; og naar den højtærede Handelsminister forsvarer disse Forhold — det gentager jeg, som jeg udtalte det under Finanslovsforslagets Behandling —, befinder han sig i flagrant Modsætning til Flertallet af Folketinget, der er heldigvis et Flertal i Modsætning til ham, naar han forsvarer disse Forhold.

Det, det nu har Interesse at vide, er imidlertid ikke, hvad den højtærede Handelsminister mener, men hvad den højtærede Statsminister paa Regeringens Vegne mener om disse Forhold.

Handelsministeren (Stensballe): Det ærede Medlem Hr. Holstein var igen inde paa Spørgsmaalet om Synspunkterne angaaende Honorarerne til Tremandsudvalget og Tomandsudvalget. Jeg har redegjort for, at der i Folketingsudvalget i Fjor blev givet Besked angaaende Størrelsen af Honorarerne til Tremandsudvalget, og der er givet Besked om, at hvis der udbetales Honorarer til Tomandsudvalget, vil det blive forelagt Firemandsudvalget, det politiske Udvalg. Heroverfor er der, mig bekendt, ikke rejst nogen Kritik; det er taget til Efterretning i Folketingets Landmandsbankudvalg, der har ikke været protesteret derimod i Firemandsudvalget. De Folk, der nu sidder i Firemandsudvalget, var ogsaa Medlemmer af Folketingets Landmandsbankudvalg; og jeg kan ikke tro andet end, at de maa have været helt og fuldt klar over, hvad de gav Tilslutning til, da det blev forelagt dem i Firemandsudvalget. Hvis de mente, at der skulde være Forhandling paa andet Sted, og at det havde været for høje Honorarer, vilde jeg tro, at de vilde have givet Ministeren Besked, gjort ham opmærksom paa deres Syn derpaa. Saa vidt jeg forstaaer, har noget saadant ikke fundet Sted.

Christmas Møller: Under den Forhandling, der fandt Sted i dette høje Ting den 18. Januar angaaende Budgettet for Handelsministeriet, blev jo de Forhold, som omfattes af det ærede Medlem Hr. Holsteins Forslag til Beslutning, drøftet meget grundigt, og Forholdet var dette,

at man fra saa godt som alle Sider, i hvert Fald fra de Sider, som udtalte sig om Sagen, fremkom med en ikke ringe Kritik af dette Forhold, og det kom til Orde, at det var Folketingets Opfattelse, at man ikke var tilfreds med hele den Maade, hvorpaa der her var handlet.

Vi fra konservativ Side kan i et og alt være enige i de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard den Gang gjorde gældende, hvilke Betragtninger jeg for mit Vedkommende kan henvise til, og hvor jeg særlig vil henvise til de Bemærkninger, der findes Spalte 3470, hvor det ærede Medlem Hr. Korsgaard sagde, at „man i Fremtiden ikke lader den samme Person være Medlem af forskellige Udvalg, der arbejder nogenlunde med det samme“,

og at det var hans Haab, at man i det hele vilde tage Hensyn til den Kritik, der her var faldet.

Vi for vort Vedkommende var, saaledes som det ogsaa klart fremgaar af hele Forhandlingen, tilfredse med, at man havde faaet det Indtryk, som de forskellige Ordføreres Udtalelser gav, og jeg har ogsaa Lov til at sige, at man fra alle andre Sider i denne Sal havde den samme Tilfredshed. Jeg maa maaske have Lov til at sige til den ærede Forslagsstiller, at jeg synes ogsaa, at de Udtalelser, som det ærede Medlem fremkom med paa det Tidspunkt, da Debatten var sluttet, for saa vidt var Udtryk for, at han ogsaa for sit Vedkommende mente, at det var Fremtiden, man skulde se paa, for der at finde en tilfredsstillende Ordning.

Men i det Øjeblik, der her i Salen stilles et Forslag til Beslutning, er jo Forholdet det, at man fra Tingets Side kommer til at tage Stilling dertil, og derfor er der ogsaa Grund for mig til meget kort at angive vor Stilling.

Jeg vil ogsaa gerne gøre et Par Bemærkninger om vor Anskuelse om Embedsmændenes Bierhverv. Jeg er af den Opfattelse, at den Betragtning, som vi fra konservativ Side med saa stor Styrke har gjort gældende, at vore højere Embedsmænd burde have en ikke ubetydelig højere Løn end den, de har, i Virkeligheden er en Betragtning, som hele dette Forhold danner et Bevis for.

Hvad er det, der her sker, hvad er det, der sker fra den høje Regerings Side, hvad er det, der er sket fra den tidligere Regerings Side, og hvad er det, ogsaa tidligere Regeringer igen overfor dette Forhold har foretaget sig? Ja, det er dette, at man fra Regeringens Side i Virkeligheden har sagt, der