

[Landbrugsministeren.]

Værdiforøgelse, ogsaa bliver taget ind som Sikkerhed for, at Betalingen af Gælden til Foreningen i rette Tid bliver ydet. Foreningen har indstillet til Ministeriet, at Mergelforbrugernes Gæld til Selskaberne skulde opnaa samme Fortrinsret som kommunale Skatter i de paagældende Ejendomme. Dette er i og for sig ikke noget nyt i dansk Lovgivning. Vi har nemlig en saadan Fortrinsret i Vandløbslovgivningen. I de Tilfælde, hvor der f. Eks. gennemføres fælles Regulering af et Aaløb eller Sænkning af et Aaløb, vil ærede Medlemmer vide, at der gennem Landvæsenskommissionens Kendelse bliver paalagt alle de interesserede Ejendomme en vis Byrde, og Betalingen af Bidrag til Foranstaltningens Gennemførelse er der tilstaaet samme Fortrinsret som Opkrævningen af kommunale Skatter. Der er altsaa i og for sig ikke principielt noget nyt heri. Foreningen „De danske Mergelbaner“ havde ønsket, at man uden videre skulde give dem denne Fortrinsret. Vi har i Ministeriet ment, at af Hensyn til hele vor Kreditordning vilde det være rigtigt at gennemføre Analogien med Vandløbsloven helt ud, saaledes at der opstilles det Krav, at for at denne Fortrinsret skal kunne ydes, skal en Landvæsenskommission først have undersøgt Forholdene og sagt god for Foranstaltningens økonomiske Grundlag og for Rentabiliteten af den Mergling, der er Tale om. I mange Tilfælde tror jeg nu, det bliver en ren Formssag, men det har alligevel sin Betydning som Sikkerhed for Ydelser af Realkredit her i Landet, at det stadig er en Landvæsenskommission, der skal gaa ind for det, og at det ikke overlades til enkelte Personers Skøn, hvorvidt denne Fortrinsret skal ydes eller ikke. Netop under Hensyn til den Forbindelse, der er mellem denne Fortrinsret og Realkredit her i Landet, har jeg ment det rigtigt at afeske Kreditforeningernes staaende Udvalg en Udtalelse om Lovforslaget, inden det blev fremsat for Rigsdagen, og naar det er fremsat paa et saa sent Tidspunkt af Samlingen — hvad jeg i og for sig beklager — skyldes det netop den Omstændighed, at vi i Ministeriet har ment det paakraevet, at en saadan Udtalelse først forelaa. Der foreligger imidlertid ingen Udtalelse fra det staaende Udvalg, men der er fremsat en Række Udtalelser fra de enkelte Kreditforeninger. Som man kunde vente, udtaler de fleste af dem Betænkning ved saaledes at skyde en Prioritet ind foran de alt bestaaende Prioriteter, men i al Almindelighed anerkender de den store økonomiske

Betydning, det har ved det solidariske Ansvar at kunne gennemføre en almindelig Mergling af mergelfattige Egne, og et Fler-tal af dem yder i Virkeligheden Tanken deres Tilslutning. Enkelte af Kreditforeningerne har stillet Forslag til Ændringer i Lovforslaget; enkelte af disse Ændringsforslag har vi kunnet imødekomme; der er andre, vi ikke har ment at kunne imødekomme, men for saa vidt Folketinget skulde beslutte at nedsætte et Udvalg til Behandling af dette Lovforslag, hvad jeg forudser, er jeg villig til nærmere at gøre Rede for, hvad der i saa Henseende er forelagt Regeringen.

Jeg skal endvidere bemærke, at med Hensyn til de alt oprettede Mergelselskaber — dette Lovforslag tager jo navnlig Sigte paa Oprettelsen af Selskaber i Fremtiden — er der i § 11 indført den Bestemmelse, at de nugældende Bevillinger med Hensyn til Anlæg af selve Banerne, som er udfærdiget i Medfør af Loven af 9. Juli 1920, beholder deres Retsgyldighed efter denne Lovs Bestemmelser, og det foreslaas, at Selskaber, som har faaet Bevilling i Henhold til denne Lov, men som endnu ikke har fuldført Merglingsarbejdet, altsaa som staar midt i Merglingsarbejdet, ogsaa, naar der derom foreligger en Landvæsenskommissions Undersøgelse og Kendelse, skal kunne faa Adgang til at opkræve Bidragene med Fortrinsret ligesom kommunale Skatter.

Jeg skal endelig tilføje, at Ministeriet har fundet det rimeligt, at dette Lovforslag træder i Stedet for den nugældende Lov vedrørende Anlæg af Mergelbaner, Loven af 9. Juli 1920 om Afstaaelse af Grund til flyttelige Mergelspor m. m. Alle de Bestemmelser, der staar i denne Lov om Erhvervelse af Grundarealer for et vist Aaremaal til Mergelbaners Gennemførelse, er altsaa overført i dette Lovforslag, saaledes at det opnaas, for saa vidt Lovforslaget op-højes til Lov, at alle Lovbestemmelser om Mergelselskaber i Fremtiden vil være samlede i denne ene Lov. — Med disse Bemærkninger tillader jeg mig at anbefale ogsaa dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Ministeren for offentlige Arbejder har Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Jeg skal herved have den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Ordningen af Afløbsforholdene ved Nissum Fjord m. m.* Under 11. Oktober 1923 blev der afgivet Betænkning af en i sin Tid nedsat Kommission angaaende Ordningen af Afløbs-