

[Holger Andersen.]
Sted, fastsættes nøjagtigt i Loven; derpaa tager de under Nr. 6 og 7 stillede Ændringsforslag Sigte.

Jeg skal gerne indrømme, at der kan anføres adskilligt pro et contra det ene eller det andet Princip, saa meget mere som det her drejer sig om et fuldkommen nyt Lovgivningsomraade, men saa meget mere maa vi mene, at man bør gaa forsigtigt til Værks, og vi kan ikke ret erkende, at dette er sket i tilstrækkelig Grad i det af den højtærede Minister fremsatte Lovforslag.

Da Bemærkningerne til Lovforslaget ikke indeholder Oplysninger om det samlede Provenu, Afgiften kunde antages at indbringe, har vi i Udvalget søgt at faa nærmere Oplysning derom, men den højtærede Forsvarsminister har ikke ment sig i Stand til at give en blot tilnærmelsesvis paalidelig Oversigt over, hvad Afgiften kunde ventes at indbringe, idet han netop henviste til, at det var et fuldstændig nyt Omraade, man her lovgav for. Jeg kan ikke erkende, at denne Begrundelse er virkelig fyldestgørende, og det er ud fra det Synspunkt, at vi har ment at maatte foreslaa en Nedsættelse indtil videre af den foreslaaede Afgift, nemlig til Halvdelen af det, Ministeren foreslaar. Derpaa tager Sigte det under Nr. 2 til § 1 stillede Ændringsforslag.

Den ærede Udvalgsordfører talte om de store Opgaver, der paahviler Geodætisk Institut. Heri er vi ganske enige med den ærede Ordfører; ogsaa vi erkender, at de Opgaver, der paahviler Geodætisk Institut, er særdeles betydningsfulde; den ærede Ordfører nævnte Opmaalning af de sønderjydske Landsdele, Revisionen af Kort over visse Dele af Nørrejylland samt endelig forskellige grønlandske Opmaalingsarbejder. Alle tre Arbejder er af utvivlsom Betydning. Der er tidligere her — jeg tror, det var under det ærede Medlem Hr. L. Rasmussens, Ministertid — ført en Forhandling om Opmaalningen af Sønderjylland, og det viste sig, at med det Personale, der var stillet til Raadighed for Generalstabens daværende topografiske Afdeling, der nu er gaaet over til Geodætisk Institut, vilde Opmaalningen af Sønderjylland tage, jeg tror 30 til 35 Aar, naturligvis et alt for langt Tidsrum. Vi erkender, at det er nødvendigt at fremskynde dette Arbejde, ligesom vi ogsaa erkender

Betydningen — ogsaa den nationalpolitiske Betydning — af det Arbejde, der eventuelt vil blive optaget paa Grønland. Men dette udelukker jo ikke, at vi mener med Rette at kunne gøre Indvendinger mod den Udformning, som det Princip, hvorpaa dette foreliggende Lovforslag er opbygget, har fundet i dette Lovforslag.

De til § 2 stillede Ændringsforslag under Nr. 3, 4 og 5 samt Ændringsforslagene Nr. 8 og delvis Nr. 10 tager hovedsagelig Sigte paa at lægge Afgiften paa Producenten, henholdsvis — naar det drejer sig om Kort, der indføres fra Udlandet — paa at opkræve Afgiften paa selve Indførselsstedet fra Udlandet, altsaa lade Afgiftsberigtigelsen foregaa gennem Toldvæsenet. Vi mener, det er en enklere og simple Fremgangsmaade end den foreslaaede, hvorved tilmed Afgiften lægges paa Udgifterne af Kortene, hvilket maaske i forskellige Tilfælde vil kunne fremkalde Tvivl. Allerede ved første Behandling udtalte jeg mig skeptisk overfor adskillige af de af Ministeren foreslaaede Kontrolbestemmelser, og Flertallet har ogsaa sluttet sig til i alt Fald to af de af Mindretallet i saa Henseende stillede Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslag Nr. 11 til § 4 og Ændringsforslag Nr. 12 til § 10, hvilke Forslag saaledes fremtræder paa hele Udvalgets Vegne, undtagen det ærede Medlem Hr. Steen, og tiltraadte af Ministeren.

Vi beklager, at man ikke ogsaa har kunnet slutte sig til det til § 4 under Nr. 9 stillede Ændringsforslag, hvorved det foreslaas, at Ordene i § 4, 1ste Stykke:

„Instituttet er berettiget til at lade efterse de paagældende Virksomheders Handelsbøger og øvrige Regnskabsmateriale,“

udgaaar. Vi finder ikke Forslag af denne Art særlig tiltalende, men jeg anerkender, at Flertallet i sin Udvalgsbetænkning stærkt har understreget, at det kun tillægger denne Bestemmelse en ren og skær forbigaende Betydning, og at man vil finde saadanne Foranstaltninger upaakrævede, naar Loven er endeligt og fuldt gennemført.

Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale de af det nævnte Mindretal stillede Ændringsforslag.

Steen: Det Resultat af Udvalgsarbejdet, der her foreligger, betyder jo, at det