

[Landbrugsministeren.]

stand for udtørlig Drøftelse i forrige Samling. Jeg henviser ganske til de Udtalelser, jeg den Gang fremsatte, og fremhæver, at Udviklingen indenfor Landbruget kan ikke have nødvendiggjort et Forslag som det her foreliggende nu i højere Grad end i forrige Samling; og jeg maa derfor fraaade Folketinget at vedtage Forslag af et Indhold som det her foreliggende.

Kr. Kristensen: Det foreliggende Forslag har to bestemte Formaal, for det første en Ændring af Loven om Tvangsakord — og det er den største Part af Paragrafferne, der omhandler det — og endvidere Oprettelsen af en Laanekasse, hvoraf der skulde stilles Midler til Raadighed for de Folk, som mangler Midler til Opnaaelse af Akkord. Hvad det første Spørgsmaal angaar, er det et Spørgsmaal, som vi har drøftet Gang efter Gang, og som vi jo fik gennemført en Lovordning af i Samlingen 1926—27. Det er mig uforstaaeligt og var mig den Gang uforstaaeligt, at man ikke den Gang fra det radikale Venstres Side stillede Ændringsforslag til den Lovgivning, der da blev vedtaget, men derimod valgte, nogle faa Dage før det vedkommende Udvalg havde afgivet sin Betænkning, selvstændigt at stille dette Forslag. Jeg synes, det havde været rimeligere at komme med disse Ændringer, som man ønskede, til det Forslag, som da var fremme.

Med Hensyn til de mange Paragraffer, som den Del af Forslaget omfatter, er de allerfleste af dem rene Selvfølgeligheder i et saadant Forslag. Jeg skal kun nævne nogle enkelte, som er værd at lægge Mærke til, §§ 37—42, tror jeg, det er, som omhandler den løse Gæld og fastsætter, at Prioritetsgælden kan gaa over til løs Gæld i de Tilfælde, hvor man mener, at Pantesikkerheden ikke er til Stede. Det forundrer mig noget, at et saadant Forslag i det hele kan komme frem. Naturligvis kan man sige som saa: Ja, naar Pantesikkerheden ikke længere er til Stede, kan vi lige saa godt afskrive det. Men jeg tror alligevel, det vilde være et saa væsentligt Indgreb i Realkreditens Forhold, at det vilde være baade uheldigt og farligt; og jeg tror, at de allerfleste ikke har over-

tænkt, hvilke Konsekvenser det kunde faa. Det kunde nemlig medføre Konsekvenser, som slet ikke kan overskues; det kunde virke langt ud; og jeg mener, at det vilde være en ganske urimelig Ordning. Men det synes jeg endda ikke er det værste, at det kan komme til at gøre Fortrød i visse Tilfælde; jeg mener, at den Fare, der ligger i, at det kan svække Realkrediten ud i Fremtiden, er langt betydeligere; og alene af den Grund mener jeg, at et saadant Forslag bør afvises. Med Hensyn til de Bestemmelser i Lovforslaget, der gaar ud paa at stille Midler til Raadighed til Opnaaelse af Akkord, er at sige, at vi jo angaaende dette Spørgsmaal allerede i Fjor har gennemført en Ordning. Jeg skal indrømme, at der ikke er blevet brugt mange Midler, men det tager jeg som Bevis for, at der ikke i større Udstrækning er Brug derfor. I de allerfleste Tilfælde vil de Folk, som ønsker at opnaa Akkord, godt kunne opnaa Kaution for de nødvendige Laan, uden at Staten, saaledes som Meningen er med det foreliggende Lovforslag, optræder som Velgører, idet Laan skulde kunne opnaas mod at stille Sikkerhed for en Trediedel af Laanebeløbet.

En saadan Maade at laane Midler ud paa vil en privat Mand aldrig gaa ind paa, og jeg synes heller ikke, Staten bør gøre det. Jeg tror slet ikke, det vil hjælpe noget væsentligt, i de allerfleste Tilfælde vil det føre med sig, at nogle flere faar Laan, end der i Virkeligheden skulde hjælpes. Jeg tror, det ærede Medlem er fuldstændig enig med mig i, at de, der bør hjælpes, er dem, for hvem Hjælpen virkelig kan faa Betydning, det er ikke Meningen, at vi skal hjælpe i Flæng. Hvor paa-gældende besidder de rette personlige Egen-skaber, og hvor der kan opnaas en hold-bar Ordning, vil det kun i ganske enkelte Tilfælde skorte paa Sikkerhed for de Midler, man behøver.

Jeg kan derfor ikke paa mit Partis Vegne tilsige det foreliggende Lovforslag Støtte, det er et overflødigt Lovforslag og vil i mange Tilfælde kunne gøre Skade.

Bording: Selv om det forekommer mig noget vanskeligt at bedømme Rækkeviden af de 88 Paragraffer i det foreliggende Lovforslag, og selv om jeg har endnu